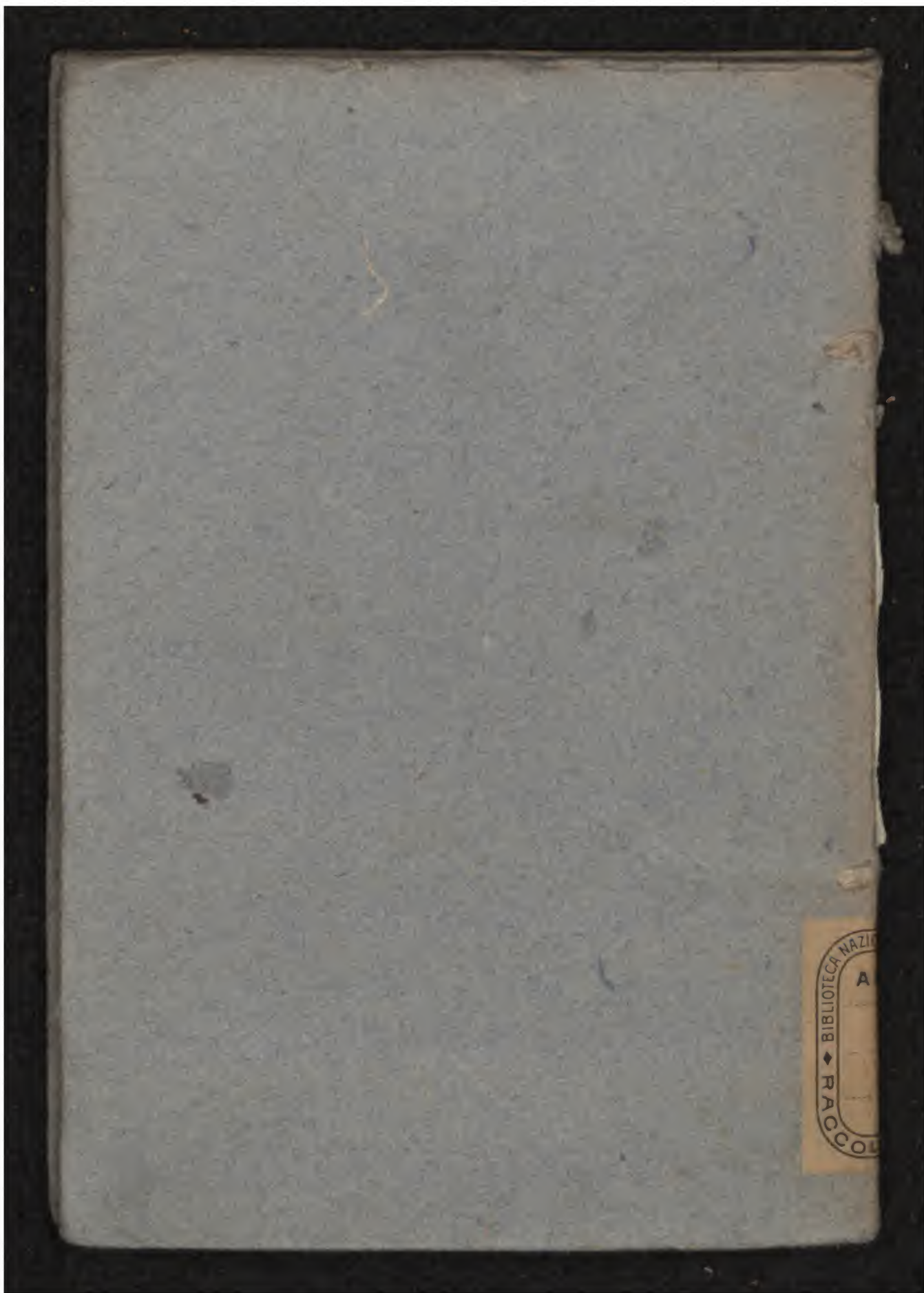




Early European Books, Copyright © 2010 ProQuest LLC.  
Images reproduced by courtesy of the Biblioteca Nazionale Centrale di  
Firenze.  
Ald.2.3.19








Early European Books, Copyright © 2010 ProQuest LLC.  
Images reproduced by courtesy of the Biblioteca Nazionale Centrale di  
Firenze.  
Ald.2.3.19



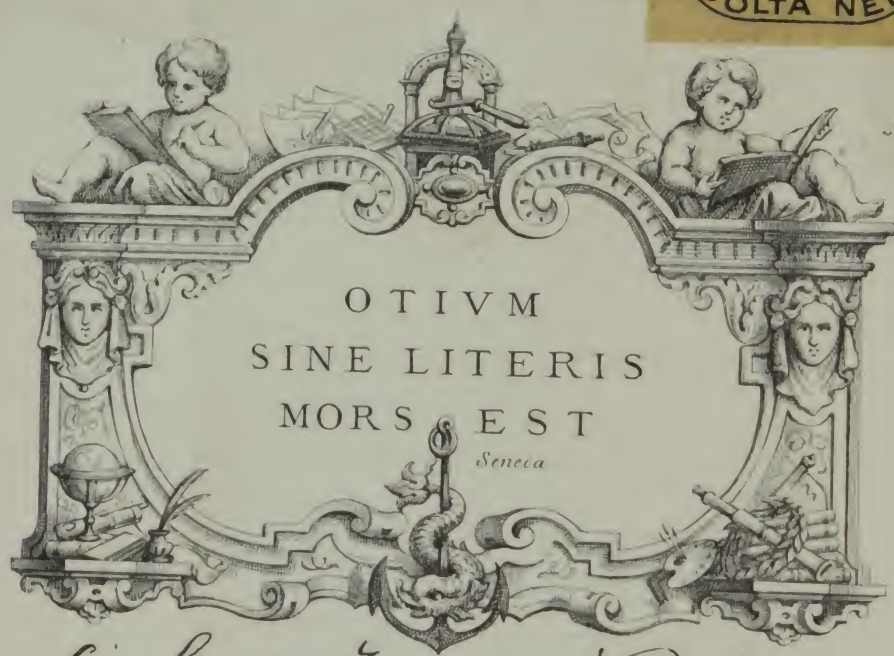


Early European Books, Copyright © 2010 ProQuest LLC.  
Images reproduced by courtesy of the Biblioteca Nazionale Centrale di  
Firenze.  
Ald.2.3.19



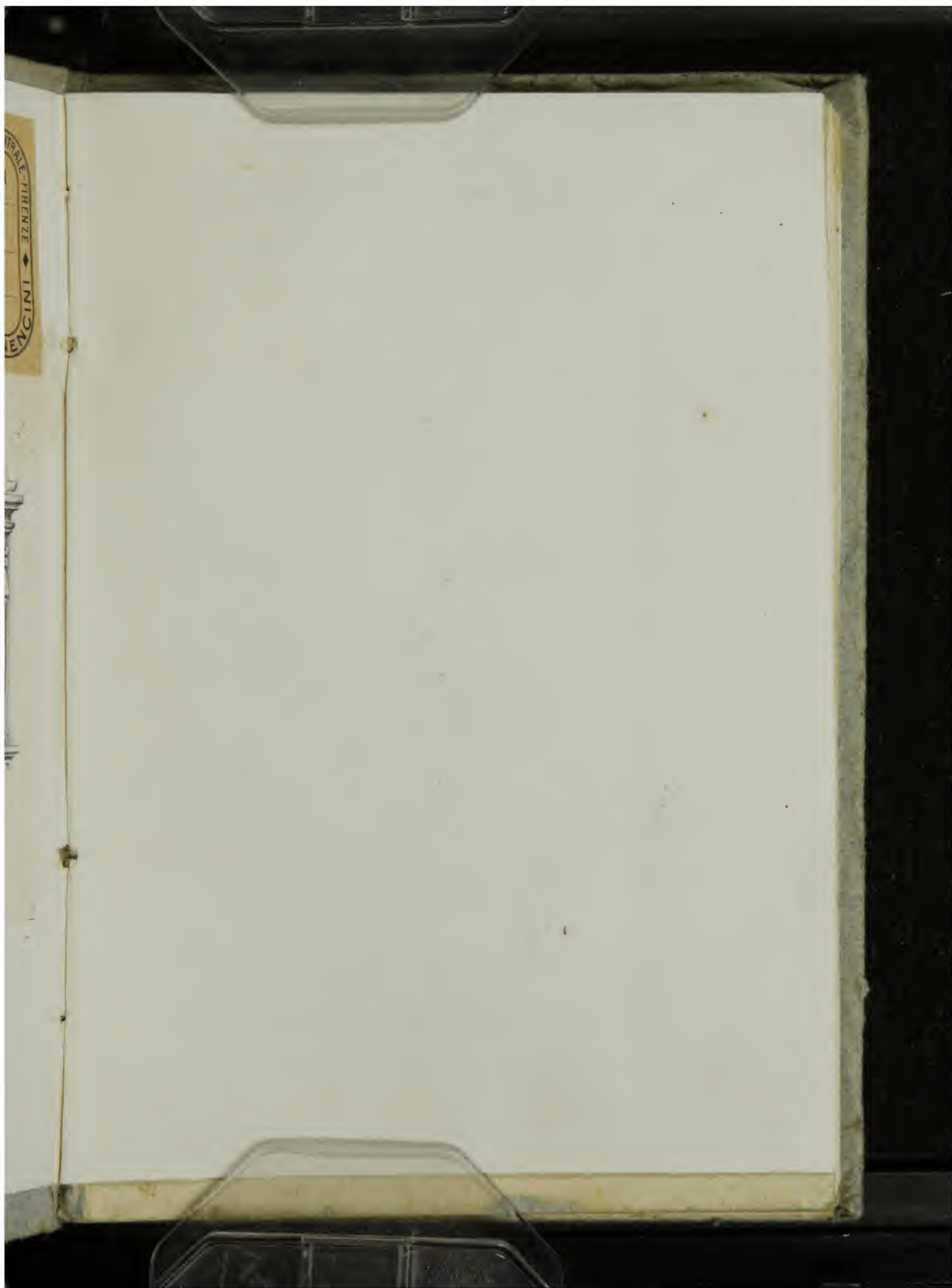
Early European Books, Copyright © 2010 ProQuest LLC.  
Images reproduced by courtesy of the Biblioteca Nazionale Centrale di  
Firenze.  
Ald.2.3.19

At. 2/3.



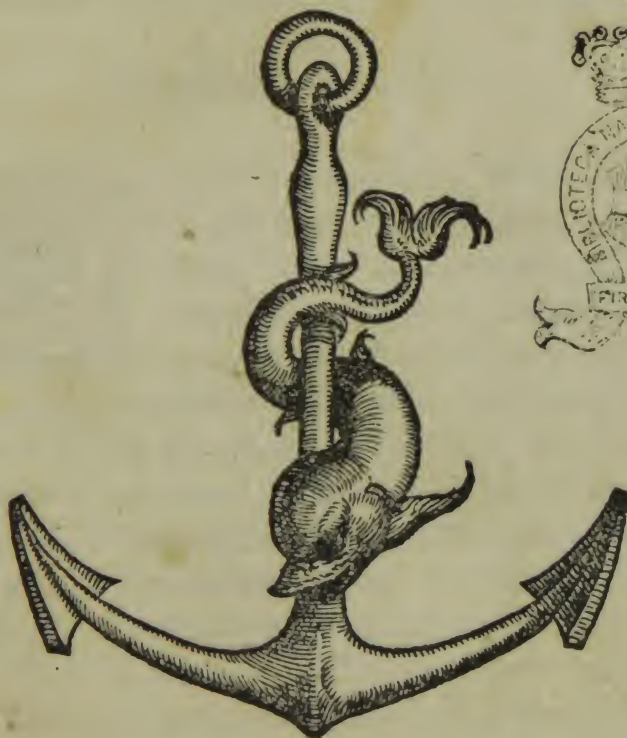
*Ex Libris Joannis Nenoim*  
*1874*







MATTHAEI CVRTII  
PAPIENSIS DE PRANDII  
AC CENAE MODO  
libellus.



ROMAE M. D. LXVI.  
Apud Paulum Manutium, Aldi F.  
CVM PRIVILEGIO.



MATTHEI, CVRTI  
FABRICAE DE BRONDI  
AN. 1584. M. DO  
-libellus-



MATTHEI, CVRTI  
FABRICAE DE BRONDI  
AN. 1584. M. DO  
-libellus-

I  
C  
Ca  
cr  
but  
rece  
tiff  
were  
rae  
que  
m  
bu  
no  
ma  
M  
qu

ILLVSTRISS. AC REVER.  
CAROLO BORRROMEO,  
PII IIII. PONT. MAX. NEPOTI,  
Cardinali amplissimo, Bononiæ Legato,  
Raphael Curtius.



**Q**UANTOS labores tulerit, Carole Cardinalis præstantissime, Matthæus Curtius, pater meus, in ueteri medicina restituenda, atque a barbarorum iniuriis uindicanda, Hippocratis, Galenique placitis illustrandis, neminem esse arbitror a litteris non alienum, qui ignoret. uiuit enim recens adhuc, & uiuet, opinor, diutissime uiri eruditissimi, de re litteraria, atque adeo de ipso humano genere optime meriti nomen illustre: uersantur præclara eius ingenii, ac doctrinæ monumenta in manibus atque in ore studiosorum, in celeberrimis Italiæ Academicis, Ticinensi, Patauina, Bononiensi, Pisana, in quibus magna cum laude Philosophiam & Medicinam nouem & quadraginta annos publice professus est, in quibus nobilissimis Italiæ urbibus, Roma, Venetijs, Mediolano, Florentia, in quibus scribendo, medendo, quibus poterat rationibus mortalibus consulendo,

A 2 suum



suum omne studium, operamq. consumpsit. Cum  
autem inter tot labores uiuens animaduerneret, ex  
multis, quæ partim publice profitendo, auditoribus  
illa interim excipientibus, docuisset; partim ipse eo ani-  
mo scripsisset, ut aliquādo accurate recognita ad com-  
munem utilitatem peruulgaret: nonnulla a quibus-  
dam, non illis quidem maleuolis, ut puto, sed parū  
sane id quod conueniret spectantibus, adhuc rudia,  
nec a se satis castigata in lucem dari: alia a compluri-  
bus medicinæ professoribus, qui falsis barbarorum  
opinionibus ab adolescētia imbuti, hominis doctissimi  
uerissimæ laudi inuiderent; quosque puderet, ea senes  
fateri esse perdēda, quæ imberbes didicissent, improbo  
animo carpi, ac lacerari: quo horū quidem obtrectatio-  
nem suis lucubrationibus, sub æqui lectoris iudiciū po-  
sitis, retunderet, illorum autē præproperum studium  
coerceret; adiecerat animum ad illas omnes diligenter  
examinādas, atque expoliendas: ut, postquā a se len-  
te probatæ fuissent, & extremā manum recepissent,  
publicarentur. cæptum pulcherrimum quo minus per-  
ficeret, mors ei superueniens effecit. Hanc ego paren-  
tis mei optimam uoluntatem, pro ea pietate, quam  
eius memoriæ debeo, proque meo iuuandi homines  
studio, cum mihi haudquaquam negligendam putarē,  
delegi inter nonnulla illius scripta, quæ ab eo satis di-  
ligenter recognita reperi, elegantē libellum de pran-  
dii ac cenæ modo, antea numquam auctoris iussu  
editum, quem primum tanquam maiorum operum  
præ-

præ  
num  
re a  
buit  
est  
ded  
sol  
gu  
her  
sun  
cu  
pro  
Ho  
plex  
q



præcursorem emitterem, ratus illum nulli non homi-  
num generi gratissimum fore, atque utilissimum. Iu-  
re autem is liber sub tuo nomine ac tutela prodire de-  
buit, Carole Cardinalis amplissime, cum quod eius  
est, qui auunculo tuo Pio I I I I. semper, dum uixit,  
deditissimus fuit, tum quod a me publicatur, qui non  
solum eiusdem in eundem uenerationis ac pietatis sin-  
gulari eius erga me benignitate confirmatæ atque ue-  
hementer auctæ, sum heres, uerum etiam mei in te  
summi studii, summæque aliquod extare monumētum  
cupio: ut, quæ a te in me officia beneuolentiæ plena  
proficiscuntur, ea non male esse posita uideri possint.  
Hoc igitur munusculum ut libenter suscipias, te sup-  
plex oro, sic, ut non illius quidem pretium spectes,  
quod etsi non contemnendum, amplitudini tamen  
tuæ comparatum, perexiguum est, sed ut  
eius tantummodo, qui illud offert, sinceram  
uoluntatem, animunque tuo clarissimo  
nomini addictum respicias.

A 3

M

I

**L**

dum

egre

subin

xii H

die c

ro c

bis c

fit o

pocr

:7. n

veru

cibus

conce

Hipp

lius

dus

nar

no

a

lat

uic

tun

be



MATTHAEI CVRTII  
PAPIENSIS DE PRANDII  
AC CENAE MODO  
libellus.



NUMQUID & in secunda, & in aduer-  
sa ualitudine, cena prandio plenior esse  
debeat, complures inter sese discordes  
contendunt: quamuis tam Hippocra-  
tis, quam Galeni mens hac in re sit aper-  
tissima. Primum dicam, quemadmo-  
dum sanos agere conueniat: tum ad ea transibo, quæ ad  
ægros pertinebunt, & initium ab Hippocrate capiam:  
subinde Galeni rationes, & auctoritates adducentur. Di-  
xit Hippocrates, 2. de ratione uict. prope finem. Semel  
die comedere emaciat, siccatur, uentrem fistit: prandere ue-  
ro contraria facit: clare indicans idem esse prandere, &  
bis comedere, semel die comedere, & cenare: ita ut cena  
sit omittenda numquam. Idem plane nobis indicat Hip-  
pocrates secundo de ratione uictus in acutis, textu 22. 24  
27. nam qui semel die comedebant, prandere non consue-  
uerunt. Nullus autem inficiari poterit, quando semel die  
cibus assumendus sit, ea hora sumi debere, qua melius  
concoqui, distribui, ac nutrire ualeat. Et quoniam apud  
Hippocratem hora cenæ sumitur; sequitur ut ea hora me-  
lius concoquatur, & nutriat. quare plenior in cena dan-  
dus erit: quando prandium & cenam dare conueniet. Ce-  
nam cibationem intelligo uespertinam, a qua longo per  
noctem somno dormiendum est: prandium matutinam,  
a qua fere nullus esse somnus debet: de quibus infra  
latius dicitur. Ostendens Hippocrates, 3. de ratione  
uictus, qua ratione uictus hyeme, uere, æstate, & au-  
tumno utendum sit: de hyeme loquens, manifeste iu-  
bet, semel die cibum capere, nisi quis ualde strictum

A 4 uentrem



## 2 CVRTII DE PRANDII

uentrem habeat : sin minus , exiguum prandere . de uere,  
ac æstate dicit, prandeto parum . de autumnno idem ex di-  
ctis suis plane colligitur . Id quod etiam Celsus uoluit , ita  
dicens lib.1.c.3. Hyeme plus esse conuenit, minus, sed me-  
racius bibere , multo pane uti , carne potius asla , modice  
oleribus , semel die cibum capere , nisi si nimis uenter a-  
stictus est . si prandet aliquis , utilius est exiguum aliquid,  
& ipsum siccum , sine carne , sine portione sumere . Vide-  
tur autẽ Celsus omnia quæ dicit de ratione uictus in quat-  
tuor anni temporibus , ab Hippocrate loco citato cepis-  
se . Non posset Hippocrates clarius dicere , in quolibet  
anni tempore cenam prandio pleniorẽ esse debere .  
Quod uero liber de ratione uictus , quantum ad eam par-  
tem , quæ de uictus ratione per tractat , sit Hippocrate di-  
gnus , docuit Galenus 1. de alim. facul. cap. 1. & 24. Ex eo  
quod hyeme & uere somni sunt longissimi, concludit Hip-  
pocrates Aphor. 15. primæ sect. his temporibus copiosius  
esse uutriendum , non alia ratione , quam quod in somno  
cõcoctio , sanguinis generatio , & nutritio melius fiunt :  
ut in eo commentõ Galenus habet . Tum igitur copiosio-  
ra alimenta sunt exhibenda , quando somnus longus suc-  
cedere debet . id autem fiet si cena dabitur amplior : alio-  
quin illa clausula , Et somni longissimi , frustra fuisset in  
Aphorismis collocata . Hippocrates quoque Sect. 6. lib. 6.  
de morbis uulg. dixit . Labor , cibus , potus , somnus, ue-  
nus , omnia mediocria . Citat hunc locum Galenus 1. de  
alim. facultate , & interpretatur dicens : Hippocratem eo-  
rum omnium modum definire, cum dixit, omnia medio-  
cra, tempus uero usus indicare ipso sermonis ordine , ut  
primum fiant exercitationes , subinde cibus , deinde po-  
tus , postea somnus , nouissime uenus : in his uidelicet ,  
quibus uenere est utendum . Vult igitur cibum , potumq.  
tum potissimum dari , cum postea dormiendum est . qua-  
re plenior in cena cibus exhiberi debet . Galenus , 7. de  
morbis curandis cap. 6. ualentius alimentum uesperis dan-  
dum censet : idq. semper obseruare iubet, his non leue  
perceptu-

percep  
ratione  
gius te  
dium &  
bis faci  
ualeat  
tempo  
uiri .  
exhib  
tione  
in mo  
non p  
ta co  
bris in  
liberal  
rum da  
admini  
omnes  
debet se  
dixit  
Aphor  
mento  
regione  
tingar qu  
quapiam  
net long  
tionem fi  
es, son  
cena cor  
ostende  
potissim  
conco  
natura  
longic  
petuo  
in æg



percepturis commodum, qui ita cibabuntur: tripliciq.  
ratione id ipsum demonstrat, tum quod in duplo fere lon-  
gius tempus inter cenam, & prandium, quam inter pran-  
dium & cenam interponatur: quo naturalis & innata no-  
bis facultas alimentum perfectius coquere, ac distribuere  
ualeat: nemo enim inficias ibit, idem agens in longiori  
tempore amplius & perfectius agere posse, quam in bre-  
uiori. Copiosius igitur ac ualentius alimentū in cena erit  
exhibendum, a qua longius tempus pro sui administra-  
tione succedit: tum quia cōcoctiones in quiete magis quā  
in motu perficiuntur. & proinde post assumptum cibum  
non possunt exercitationes, nisi prima in uentre comple-  
ta coctione, secunda in iecinore, atque tertia iam in mem-  
bris incipiente. Cum igitur longior sequitur quies, tum  
liberalior est exhibenda cena: siquidem copiosius alimen-  
tum dari debet, quando naturalis eum facultas perfectius  
administrare ualeat, tum quia per somnum concoctiones  
omnes quam in uigilia fiunt perfectiores, & a cena longus  
debet somnus succedere. hoc usus ostendit. Illud aperte  
dixit Galenus libr. 3. de causis pulsuum cap. 9. & in com.  
Aphor. 15. sect. primæ. Hæ rationes in omni tempera-  
mento, ætate, habitu corporis, quolibet anni tempore,  
regione, ac statu cæli demonstrant æqualiter. Si uero con-  
tingat quod uel ex accessione febris, uel dolore, uel alia  
quapiam causa nō subsequatur a cena quies, nec somnus,  
nec longius tempus inter cenam, & consequentem ciba-  
tionem sit inter medium; sed econtra, post prandium qui-  
es, somnus, & longius tempus sequatur: tunc prandium  
cena copiosius esse dandum, eisdem rationibus penitus  
ostendetur: illo semper fundamento stabili manente, eo  
potissimum tempore nutrimenta danda esse, quo melius  
concoquere, distribuere, & administrare facultas nostra  
naturalis ualeat: idq. potius in quiete, in somno, ac in  
longiori tempore contingere. Hanc uero sententiam per-  
petuo Galenus obseruat, non modo in sanis, uerū etiam  
in ægris, & præsertim ex sicca uentris intemperie, unde  
corpus



corpus uniuersum siccum, & gracile redditum est; atque etiam in conualescentibus sanitati propinquissimis: dicitq. athletas id ipsum non aliqua solum ratione inuenisse, sed experientia quoque longa comprobasse. Hoc etiam obseruat, quoties ante cibum balneo sit utendum. Si uero quis ante balneum, uel exercitium, cibum capere compellatur; sicut ipse quandoq. propter infirmos uiuendos, uel obeunda ciuilia negotia cogeatur, (6. de sanitate tuenda.) non solum minus in prandio, quam in cena, sed panem solum sine potu, sine quauis alia re sumebat in ea quantitate, ut ante balneum perfecte concoqui ualeret. Quibusdam uero pane uesti sine obsonio non placet, sed eum cum oliuis, melle, aut sale sumunt. sunt etiam qui postea uinum pro consuetudine bibunt. Hjs ita se habentibus apud Hippocratem & Galenum, clarum est, si quis sanus tantum semel die cibum capere debet, in cena dandum esse, a qua somnus subsequi solet. Si uero bis die dandus sit, uel homo liber est, uel in seruili, aut negotiosa uita. Si liber, mane post exercitium, & balneum prandium dari debet: & cibus dandus tantus est, quantus prius quam cena sumatur: totus prorsus sit elaboratus, & concoctus: id contingere multo ac ualentiori alimento non potest. quare leue sumendum est, quo uidelicet & concoquatur celeriter, & excrementum eius descendat, & uacuus, purusq. uenter cenam excipiat; quæ tanta sit, ut prius quam sequenti die prandium sumatur, tota penitus probe concoquatur. copiosius igitur & ualentius in cena dabitur, a qua longa succedat quies, & somnus & usque ad horam sequentis cibationis longius est tempus. Si uero sit in seruili, aut negotiosa uita, ut ante balneum, & completas exercitationes alimentum capere sit expediens: tum in prandio solum panem sine obsonio, sine potu, prout Galeni mos erat, sumere debet, uel panem cum oliuis, aut melle, aut aliqua re simili, ac etiam, ut alii faciebant, bibere. Hæc tempore Galeni uera fuisse constat: nostris autem temporibus quia balneis

balneis  
li uita c  
dum est  
cebatu  
do cont  
clare di  
2. & u  
sueuiss  
rius, h  
tius igit  
sanit. t  
parte n  
propte  
læsi, ip  
uel se l  
stunt, u  
dem plu  
ut 2. de  
semel di  
re non  
stricem  
tam ob  
dictum e  
fir. Cum  
cibi con  
tication  
extrema  
lepho gr  
consuetu  
tantum  
suescen  
mel d  
bere t  
Celsu  
spont  
pere p



## AC CENAE RATIONE.

balneis non utimur, idem in homine libero, uel in serui-  
li uita constituto, de prandio & exercitationibus dicen-  
dum est, quod tempore Galeni de balneo, & prandio di-  
cebatur. Ambigunt aliqui, num sanis hominibus aliquan-  
do conueniat alimentum semel dumtaxat in die capere.  
clare dicit Hippocrates, 2. de ratione uict. in acutis, tex.  
22. & ultra aliquos semel die tantum cibum capere con-  
sueuiffe: a qua consuetudine si quandoq. recedebant, uar-  
iis, hisq. non paruis symptomatis exercebantur: fa-  
tius igitur erat ipsis tantum semel die cibum capere. 5. de  
sanit. tuend. Qui enim cuilibet rei insuescunt, magna ex  
parte naturæ suæ conuenientem consuetudinem deligunt,  
propterea quod ab his quæ non conueniunt, subinde  
læsi, ipsa reiiciunt. aliqui tamen, uel dulcedine uicti,  
uel se lædi non sentientes, in malis assuetudinibus persi-  
stunt, uerum ii pauci, plures qui non persistunt. Identi-  
dem pluribus in locis uoluiffe Galenum perspicuum est,  
ut 2. de ratione uictus in acutis, 29. quorum naturæ  
semel die cibum capere conueniens est, ii superiore par-  
te non sunt biliosi: stomachum, & uniuersam uim conco-  
ctricem ualentem, corpus non siccum, aluum non astri-  
ctam obtinent: siquidem semel die comedere, ut supra  
dictum est, corpus & emaciat, & exiccat, & aluum fi-  
sit. Cum uero in senectute stomachus una uice, tantum  
cibi concoquere non ualebit, quantum pro corporis nu-  
tricatione requiritur, tum bis die cibum capiendus, & in  
extrema senectute ter, ut de Antiocho medico, & The-  
lepho grammatico scripsit Gal. 5. de sanitate tuen. Qui  
consuetudinem naturæ suæ conuenientem obtinent, &  
tantum semel die cibum capere solent, licet sensim con-  
suescere possent bis die, satius tamen ipsis est, tantum se-  
mel cibum capere, quo studiis, ac optimis rebus incum-  
bere melius ualeant, 7. de usu partium capit. 21.  
Celsus libro 1. cap. 1. de sano qui bene ualet, ac suæ  
spontis est, dicit. Bis die potius quam semel cibum ca-  
pere prodest, & semper quamplurimum, dummodo hunc  
conco-



concoquat. Dupliciter uidetur Celsus iam dictis aduersari: & quod bis die, potius quam semel, cibus capiendus sit: & quod quamplurimum semper accipiatur. sic enim in prandio non minus quam in cena capietur. Si tamen Celsi sententia recte consideretur, omnino Hippocrati, Galenoq. consentiens inuenietur. Licet enim his, qui literarum cupidi, & studiis dediti sunt, præstet, semel die quam bis cibum capere: ubi ueterem hac in re consuetudinem naturæ suæ conuenientem teneant, id quod septimo de usu partium uoluit Galenus: illis tamen sanis, qui bene ualent, & suæ spontis sunt, id est, nec studiis, nec ciuilibus negotiis occupati, pro sanitate tuenda bis die potius quam semel cibum capere decens est. Et hoc est quod aperte Celsus uoluit. Illud quoque, et semper quamplurimum, modo hunc concoquat, asseuerant Hippocrates & Galenus. semper enim oportet alimenta innati caloris multitudini proportionem respondere, quoniam plura quam conueniant calorem natium extinguunt: & proinde senes paucis fomentis indigent, quia a multis extinguuntur, ex paucioribus uero corpus absumitur. unde qui plurimum habent innatum calorem, plurimo indigent alimentis, alioquin corpus absumitur. Semper igitur alimentum tanta copia danda est, quantam calor innatus concoquere & elaborare potest: id quod est, Semper quamplurimum dare, modo hunc concoquat, ut habet Celsus. Verum cum a cena tempus, somnus, & quies longiora quam a prandio succedant, & proinde tum copiosa alimenta ualeat calor innatus concoquere, ac elaborare: cenam prandio pleniorē esse dandam, ex Celsi, Hippocratis, & Galeni dictis firmissime tenemus. Quod uero sanus qui bene ualet, & suæ spontis est, nullis obligare se legibus debeat, ex Galeno colligitur quinto de tuenda ualitudine: ubi sanos ualentes, temperatos esse uoluit, uel temperamento propinquissimos, cum dicit: Quippe ualentium hominum ea sunt munera. porro tales numquā fuerint, nisi mediocri sint temperatura, quos in arte medicinali

nali pr  
quæ aff  
natura  
& somn  
tionem  
rum de  
perit co  
potius  
autem  
Aphor  
Oport  
inquit  
do per  
tibus  
in nob  
omnia  
Conc  
tum ma  
probare  
alios su  
horum  
ueheme  
lucrent  
tiones:  
Qui integ  
cent, ne  
tuti, mo  
nius effe  
niam tan  
copiose  
in alim  
tum, s  
cus, p  
simam  
runt:  
dis hu



# AC CENAE RATIONE.

7

nali præside non egere dixit, lib. 3. cap. 55. qui singulorum quæ assumuntur quantitatem metiatur. optima siquidem natura quantum appetit, tantum etiam concoquit. sic & somno modum ipsa natura præfinit. Cumq. talem rationem uictus adhibuerint, nullum est in excrementis eorum delictum. In exercitiis autem cum primum laxari cœperit corpus, confestim quiescere. Quare pro natura sua, potius quam medicinæ legibus, regulari debent. Quod autem uarium uitæ genus habere oporteat, accipitur ex Aphorismo Hippocratis, cum dicit, 50. secundæ sect. Oportet igitur ad inconsueta permutari: quoniam, ut inquit Galenus in commento, Est una tantum consuetudo periculosa, cum omnes homines inopinatis rerum sortibus subiiciantur. ne igitur insidentes aliquando repente in nobis insueta multum offendamur, satius esse inquit omnia tentare.

Conciliator Diff. 121. contrariam sententiam, quantum maxime potest, uariis rationibus & auctoritatibus probare contendit: & cum uaria uitæ genera uideamus, alios suæ spontis esse, alios negotiosam uitam uiuere: & horum alii modica, suauiq. exercitatione, alii robusta, uehementique utuntur: quorum rursus alii, ut uictum lucrentur, perpetuum diem uehementes obeunt exercitationes: alii, dumtaxat ante quam prandium sumant.

Qui integro die uictum quærentes, uehementer se exercent, necnon & qui liberi, uel in negotiosa uita constituti, modice ac leuiter exercentur; his prandium cena plenius esse dandum Conciliator asseuerat: illud quidē, quoniam tam robustas exercitationes ferre posset nemo, nisi copiose & pranderet, & meridiaret: hoc uero, quoniam in alimento concoquendo lumen solis potissimum iuuat: tum, quod Antiochus medicus, & Telephus grammaticus, prandium cena plenius perpetuo sumentes, longissimam, ut Galenus asserit 5. de sanit. tuen. uitam uixerunt: tum quod in nocte & in somno calor innatus in crudis humoribus concoquendis potissimum est intentus.

Quare



Quare ut a concoctione non retrahatur, copiosius alimentum in cena non est assumendum. Hæ Conciliatoris rationes in sanis (de laborantibus enim subinde dicemus) haud multo negotio funditus diluentur. Quod ad eos attinget, qui diebus integris robustis exercitationibus victum quaerunt: omnino copiosius prandere, ac meridiare, nec non cenam leuiorem capere debent. id quod prædictis minime refragatur. siquidem cum de mente Hippocratis & Galeni dicitur, in sanis cenam pleniorē prandio sumendam esse, de iis intelligitur, qui pro tuenda sanitate, recta ratione victus uti & uolunt, & possunt. si quis enim lubens secundæ suæ ualitudini non prospiciens in prædio stomachum immodico cibo replet, huic uel nō cenare, uel certe leuis cena conueniret. id tamen aperta ratione tuendæ sanitatis plurimum distaret. Identidem operariis, tota die quaerendi victus causa ualentibus exercitationibus uti coactis, ut labores commodius ferre ualeant, plenius prandere, ac meridiare conducet, quod cum fecerint, uel nulla uel certe leuis est offerenda cena: uerū recta victus ratio non seruabitur. hi namque plenius prandent necessitate compulsi, non recta victus ratione utentes, & alimenta leuiora in prandio, in meridie, data, tempore cenæ uel in stomacho manent, uel in totum corpus incocta sunt distributa, propter uehementes exercitationes a membris attracta. Cena itaque leuior omnino sumenda est: & ut semel dicam; si quis alimenta tam copiosa prandens acceperit, ut hora cenæ concocta non inueniantur, huic uel nulla, uel certe leuis cena danda est: tantum enim alimentum in prandio sumi debet, ut eo concocto cenam stomachus uacuus, & purus excipiat. Quod uero operarii, qui totos aliquando dies operas faciendas obeunt, non proba ratione victus utantur, aperte docet Galenus 1. de alim. facul. cap. de iritico; cum de pane azimo loquens, quem diebus festis rura sua facere consueuerant, dicit. Postremo quibusuis etiā robustissimi corporis noxa erit, quales sunt, messorum, ac fossorū præstantissimi quique,

ab

ab his m  
grauissim  
Ad horu  
uero etia  
tius corp  
mane ad  
uacua u  
omnino  
præcipi  
uissim  
peruer  
los de  
quere  
possi  
sti lon  
nus d  
gatos  
mirif  
eduli  
ctes p  
igitur  
Magi  
incide  
nulli e  
ris au  
quo fir  
nec in  
rectum u  
qui uel  
hisque le  
de mibi  
qui de se  
cupato  
tio) di  
ne utel  
Imper



ab his namque panes non fermentatos, facilius quam a grauissimis athleticis confici uideas. & parum post subdit. Ad horum porro concoctionem tum consuetudo, tum uero etiam parcior assumptio conducit, ac denique ipsa totius corporis inanitio, quæ illis superuenire solet, qui de mane ad uesperam usque in statis negotiis resudarunt: nā uacuae uenæ non tantum semicoctum succum, uerum etiā omnino rudem, et inconcoctum uentriculo nonnunquam præripiunt, cum a cibo statim laboratur: qua de causa grauissimis quoque illi morbis corripuntur, raroq. ad iustam perueniunt senectutem: atque uulgus ignorans, beatos illos de corporis robore prædicat, cum ea esse, & concoquere cernunt, quæ nemo nostrum ne deuorare quidem possit, nedum cōcoquere. Cur uero nonnulli ex his robusti longo satis tempore uiuant, subiungit rationem Galenus dicens. Enimuero & graues, atq. somni, qui defatigatos arctius solent complecti, cum concoctionem ipsam mirifice iuuent, multum afferunt momenti, ne a prauis eduliis damnum accipiant. quippe si plures ex ordine noctes peruigilare eos cogas, illico morbum incurrunt. illis igitur unum hoc ad prauos cibos peruincēdos datum est. Magna itaque ex parte ii operarii grauissimos in morbos incidunt, & maturam raro senectutē attingunt, & si nonnulli ex eis diu bene ualentes uiuant, id ex somni profundioris auxilio, potius quam recta uictus ratione, continget, quo fit ut eorum uita nec sit laudanda, nec beatificanda, nec in earum numero recipienda, quæ pro sanitate tuēda rectam uictus rationē seruant. Quod uero ad eos attinet, qui uel suæ sponis sunt, uel in negotiosa uita modicis, hisque leuibus exercitationibus utuntur, Conciliator ualde mihi uidetur errare. nam Galeno manifeste contradicit, qui de se ipso ciuilibus negotiis, & uisitandis infirmis occupato (id quod nec ualens, nec uehemens est exercitatio) dicit 6. de sanitate tuen. quod in prandio solo pane utebatur: & in seruili uita constitutis, Antonino Imperatori ministrantibus, identidem faciendum esse

consulebat



consulebat, etsi nonnulli, quibus solo pane uesci non placebat, eum cum palmulis, aut oliuis, aut melle, aut sale sumerent: erant etiam qui post panem uinum biberent, nec ii ualentibus utebantur exercitiis. quinimmo de his loquitur Gal. quibus propter seruilem uitam, aut ciuilia negotia, prius quam pranderent, uti balneo non licebat, tantumque cibi sumere præcipiebat, quantum sex horis probe concoqui potuisset: quod si exercitari cupiebant, eo maxime pacto citra noxam exercitationi se committerent, sin minus, prandio concocto balnearent se, tum cenam caperent. Neque enim Galenus tam exiguum cibi quantitatem in prandio sumi iubet, ea ratione tantum, ut a prandio tuto se exercitent: quemadmodum Conciliator putat. sed etiam ut hora balnei, & cenæ concocta sit, stomachusque uacuus, & purus cenam excipiat. Quod uero concoctiones in die lumine solis amplius iuuentur, ac perficiantur, quam noctu ex somno, manifeste falsum, & plenum erroris est. siquidem tamen perfectiores fiunt concoctiones, cum natiuus calor in nobis plus abundat, ut ex superscriptis Aphorismis dilucide patet. Sect. prima Aphor. 14. & 15. Quare his qui crescunt hyeme quoque necnon & uere in somnis longis, & his qui athletarum more se exercent, copiosiora alimenta sunt exhibenda: quia plus in quouis eorum calor innatus abundat. Cum itaque noctu in somno naturalis calor intus moueatur, & in die lumine solis euocetur extra, melior noctu in somno fiet concoctio, quam lumine solis interdiu in uigilia. id quod etiam in præcedentibus ostendebatur, & quemadmodum hyeme potiores, quam in æstate, fiunt concoctiones, sic noctu fiunt, quam interdiu, perfectiores. Obiiciet forte quispiam, si quemadmodum æstas se habet ad hyemem, sic dies ad noctem: cum plura debilia uiribus animalia deterius hyeme, quam æstate concoquant, eadem penitus ratione sequeretur, deteriolem noctu quam interdiu fieri concoctionem: & proinde Aphorismus ille Hippocratis, Vires hyeme, & uere calidissimi sunt natura, uerus tantum erit

erit in b  
itaque i  
me conco  
ste. ipsis  
Certene  
imbecille  
sto, det  
tum cop  
tamen ex  
na dand  
stas ad hy  
ciem; non  
quippe inter  
& pene ma  
imbecillis,  
natiuus ex  
ciem disc  
quam in di  
guat. et a  
coctiones  
esset, ut  
quippe ne  
quant, no  
cuti sepe u  
hyeme pro  
Si quis aute  
uus interdiu  
pressus sit,  
nam cib  
portione d  
in eo conf  
crudis hu  
sit auerte  
copiosius  
dis non  
agris n



erit in bene ualentibus, & robustis animalibus. Homines itaque imbecilli, sicut alimenta melius æstate, quam hyeme concoquunt, pari ratione melius in die, quam in nocte. ipsis igitur prandium cena plenius dare conueniet. Certe nemo poterit inficiari, quin homines, & animalia imbecilla, calore natiuo ab hyemis frigore pæne extincto, deterius hyeme cibos concoquant, ac quin alimentum copiosius æstate, quam hyeme sit exhibendum. Non tamen exinde sequitur, amplius in prandio, quam in cena dandum esse: quia licet, quemadmodum se habet æstas ad hyemem, sic quoquo modo se dies habeat ad noctem; non tamen ex omni parte ita se habere necesse est. quippe inter æstatis calorem, & hyemis frigus, extremum, & pæne maximum discrimen inuenies, ut in animalibus imbecillis, hyeme, non modo noctu, sed interdum calor natuius ex toto quasi deleatur. Inter diem uero & noctem discrimen sic exiguum est, ut noctis frigus maius, quam in die, calorem natuum potius uniat, quam extinguat. et animalia quæ interdum bene, noctu melius concoctiones perficiunt: nisi forte quis senio tam confectus esset, ut eius innatus calor a paruo frigore opprimeretur. quippe non uidemus animalia, quæ interdum bene concoquant, noctu uero calor natuius in ipsis extinguatur: sicuti sæpe uidemus animalia in æstate bene coquere, quæ hyeme propter frigus maximum penitus extinguuntur. Si quis autem adeo detur imbecillus, ut eius calor natuius interdum fortior, noctu debilior, & a frigore noctis oppressus sit, huic prandium cena copiosius dandum est: nam cibus innato calori, ut supra diximus, semper proportionem debet respondere. Alia erat Conciliatoris ratio in eo consistens, quod noctu calor natuius intentus sit in crudis humoribus concoquendis, nec ab ea concoctione sit auertendus: & proinde cena danda sit exigua, prandium copiosius: cum interdum calor innatus in crudis concoquendis non sit intentus. parem, similemque rationem facit de ægris materiali morbo laborantibus, quæ loco suo ponetur.

B tur.



tur. Nunc de sanis dicendum est. Assumit sibi, calorem nostrum nativum noctu in crudis concoquendis intentum esse, & non interdiu, nec posse calorem ipsum duo simul facere, cibum scilicet, & humores crudos concoquere: id quod nedum false, sed absque ullo rationis colore, sine ulla probatione, postulatur: quippe Galenus de somno, in communi loquens, sic habet 3. de causis puls. c. 10. Nam somnus incidit, cum nativus calor aut ex fatigatione, aut nimia siccitate ad alimentum se conuertat, aut ob immodicam humiditatem foras nequeat progredi. Postea de somno naturali loquens subiungit. At somni naturales simulq. uigilantiæ, ita quo modo ante diximus gignuntur. nam cum indigeat simulq. desideret naturalis animalium calor copiosam humiditatem, ideoq. in uiscera conueniet, & uentrem, fit somnus, qui simul atque ea fructus est, & naturalem iam qualitatem recuperauerit, expergiscuntur. In eodem libro, cap. nono sic habet.

Quæ sit causa, cur concoctiones per somnum meliores sint, non in uentriculo modo, uerum etiam in uenis, in arteriis, in omni denique animalis corpore, non est huius loci explicare. Ex his clarum & omnibus notissimum est, per somnum secedente calore nativo ad interna, meliores fieri concoctiones & in stomacho, & in iecinore, uenis, arteriis, ac omni denique animalis corpore. Eodē igitur somni tempore, cibus in stomacho, crudi humores in iecinore, uenis, & arteriis, sanguis in membris, melius quam interdiu in uigilia concoquentur: & ita poterit innatus calor ambo præstare, cibum scilicet, & humores crudos concoquere: neutrum uero interdiu in uigilia probe facere ualebit. Accedit ad hæc, Galenum in libello de atra bile c. 8. & 2. Virt. nat. circa finem, & 5. de usu partium cap. 4. uoluisse pituitam in stomacho ex necessitate procreari, quamuis in eo cibus exactissime concoquatur, nec alibi posse necessariam habere generationem: simulq. cum cibo concocto, pituita corpus alere ualens, a iecinore excipitur, & simul ambo in sanguinem conuertuntur.

Eodem



Eodem igitur tempore & alimentum in stomacho concoctum, & pituitosum, ac crudum humorem iecur concoquit, nec unum magis, quam alterum sanguinem facere conatur. Si forte quispiam pro Conciliatore dixerit, crudos humores (quibus noctu concoquendis calor innatus est intentus) non utilem pituitam, sed esse superfluitates fecernendas, quæ, copiosiore cena sumpta, non probe poterunt expurgari: uideat commentum Galeni in Aphorismum: Ventres hyeme, & uere calidissimi sunt natura. ubi clare dicitur, hyeme ac in somnis longissimis, ob copiam caloris naturalis ad intra, ne dum stomachi, sed iecinis quoque concoctionem, corporis totius nutritionum, recrementorum omnium uacuationem longe melius administrari: in hunc modum dicente Galeno.

Quod autem omnia bene hiberno tempore in corpore animalis administrantur, iudicio sunt naturæ opera fortiora. nam cibi in uentriculo concoquuntur: quoniam calor innatus plurimus est, & in somnis longioribus superfluitates expurgantur: quæ quidem exquisite extenuantur per cutim: quæ uero in uapores conuertuntur, per respirationem: quæ uero sufficientem habent crassitudinem, per urinas. in his enim plus est sedimenti, quam per æstatem: præter id, quod etiam tota urinarum multitudo hyeme sufficienter augetur. Itidem de superfluitatibus alui dicendum, subiungit. Et quidem nutriuntur, & secundum carnem augentur corpora hyeme magis, & plus optimi sanguinis cumulant, nisi malo omnino utantur uictu. Prius enim in eodem commento sic habetur. Atque ita contingit, dissolui quidem, ac dissipari eius substantiam, scilicet caloris innati, tempore æstiuo contineri, ac cohiberi, & in profundum secedere hyemali. Ob hoc igitur & concoctiones, & sanguificationes, & nutritiones hisce temporibus sunt pleniores, Addit autem & aliud ipsis contingens, quod somni uidelicet longissimi sunt ob nocturni longitudinem: quod neque ipsum parum confert ad naturæ operam. Merum itaque

B 2 somnium



somnium fuerit assumptum Conciliatoris, nulla ratione, nulla prorsus auctoritate munitum. Superest, ut ipsius ratio, ex uictu Antiochi medici, & Telephi grammatici deducta, dissoluatur. In primis scire oportet, nonnullos a principiis generationis adeo perfecta sanitate præditos fuisse, ut absque recta uictus ratione longissimam uitam uixerint, quæ namque summa sanitate fruuntur corpora, semper sana medici nuncupare solent, & nullis legibus obligare se debent, nullum genus cibi fugere, quo populus utatur: nec indigent præceptore, ratione uictus ordinante, ut auctor est Galenus tertio medicinalis artis, cap. 85. & proinde plures uidemus homines robustos, proba uictus ratione non utentes, diutissime uiuere: id quod non ad exquisitam, rectamq. uiuendi regulam, uerum ad optimam ipsorum sanitatem referendum est. nihil igitur prohibet Antiochum, & Telephum diu uixisse, quamuis pleniore prandio usi fuissent: nec horum uitam alia ratione laudat Galenus, nisi quoniam, cum debiles senes extitissent, ter in die cibum, recta ratione, capiebant: id quod faciendum esse cunctis imbecillis senibus, pro recta uictus ratione docere proposuerat. Si uero ad pleniorē, ut dicitur, mensuram probauero Telephum grammaticum, atque Antiochum medicum cenam prandio pleniorē perpetuo sumpsisse, Conciliatoris ratio prorsus explodetur. Ostendam primum uoluisse Galenum, senibus pleniorē prandio cenam sumendam esse: tum declarabo Antiochum, & Telephum identidem fecisse. Quod senibus, & ex morbo conualescentibus, eadem ratio uictus resectoria conuenit, docet Galenus tertio medicinalis artis, cap. 100. dicens. Quæ autem reficit, atque restaurat, in conualescentibus, ac senibus locum habet. quæ uero sit horum dispositio, & a quibus præcipue causis ad naturalem reducantur habitum, in libris, in quibus de medendi artibus tractauimus, abunde explicauimus: sed nunc per capita dicetur. Dispositio quidem igitur talis est. optimus quidem, sed exiguus est sanguis,



sanguis, atque una cum eo spiritus animalis, atque uitalis. ipsæ uero particulæ solide sicciores, & idcirco eorum uires sunt imbecilliores, atque earundem ratione corpus uniuersum frigidius. Cū igitur eadē utriusque sit dispositio, eadem ratio uictus conueniet renutritoria. Quinto quoque de sanitate tuenda itidem in hunc modum docet, cum ait. Nam id quoque ex maxime communibus præceptis est, ubi imbecillæ uires sunt, crebra, exiguaq. frictio ne utendum; ubi ualidæ, rara, multa. sed hæc atque alia, ut dixisse quidem facillimum, ita, præesse senis sanitati tuendæ, sane est difficillimum, æque ut eorum, qui ex morbo conualescunt. Porro hanc artis partem appellant iuniores medici græce ἀναληπτικὴν: quasi, resectoriam, dicas: illam, quæ senum sanitati prospicit, γηροκομικὴν. uidenturq. hi ambo affectus non esse exacta plane sanitas, sed uel morbi, & sanitatis affectus quidam medii, uel omnino eius sanitatis non esse, quæ firma, constansq. sit, quam καθ' ἑξῆς appellant, sed eius potius, quæ fallax, incertaq. sit, quam κατὰσχῆσιν nominant. Ergo, siue morbum, siue morbosum quandam affectum, siue medium quiddam sanitatis, morbique, siue κατὰσχῆσιν sanitatem senium appelles, huiusmodi quæstionibus, cum his nos leuissimi homines petunt, pro nihilo habitis, scire licet, senilis corporis statum, quoniam ex leui momento in morbum decidit, simili ratione his, qui ex morbo conualescunt, in uictu esse curandum. Cum igitur ratio uictus eadem resectoria senibus, atque his qui ex morbo conualescunt accommodata sit; hisque Galenus perpetuo cenâ prandio pleniorē dandam esse censeat: identidem in illis erit obseruandum. Quod ex morbo conalescentibus prandio copiosior cena danda sit, docet Galenus septimò de morbis curandis, cap. 6. cum de sicca stomachi, atque totius corporis temperie curationem exquisitissime pertractans ait. Ceterum cum meliores sunt effecti, cum scilicet a morbo resurgunt, transferēdi sensim sunt ad renutritoriam, resectoriamq. uocatā uictus rationē, ἀναληπτικὴν



Græci uocant. Paulopost subiungit. Quippe quod in superioribus suasimus, cum ualentius alimentum uesperis exhibendum censuimus, id semper obseruare studebimus, utique non leue percepturis commodum iis, qui ita cibantur: quod sane diligentius inspiciens, agnosces. satius enim est a principio rem cœpisse: quoniam, qui ita se habent, plurimo nutrimento indigent: nequeunt autem uel quod mediocre est concoquere: paulatim hos, & sæpius cibare oportet: atque idcirco fieri nō potest, ut semel eos cibasse sit satis, sed nec bis, quoad scilicet sunt gracilissimi: atque hac de causa ipse ter eos cibare sum solitus. uerum, quando manifeste meliores facti apparent, etiā bis nutriuisse sit satis. Ergo tantam exhiberi primam cibatorem (prandium scilicet) est rationabile, quanta prius, quam secunda (idest cena) sumatur, tota prorsus erit concocta. id cōtingere ualentiori alimento nō potest. Quare primo loco (idest in prandio) leue sumendum his est; quouidelicet & concoquatur celerrime, & excrementum eius descendat; & uacuuus, purusq. uentriculus secundum excipiat. at quoniam non solum quies, & somnus, sed etiā longius tempus huius naturalem administrationem excipit; ratio est, ut ualentiores ciborum hoc maxime tempore (uespere scilicet) offerantur. Quod in his, qui bis die cibantur, prima prandium, secunda uesperis sumpta cibatō, cena dicatur, adeo perspicuum est, ut nulla sit opus probatione. Porro si quæ necessitas aluum molliendi cōtingat, non modo prandium cena leuius, sed etiam cibaria, quæ uentrem subducunt, exhibet Galenus, in initio tamen prandii, non ante cenam: quoniam ex his, quæ citant aluum, stomachus citius uacuatur: & uesperis tempore cenæ, ne uentriculus non sit uacuuus, timor est; instante uero prandio non similiter. semper enim stomachus uacuuus prandium excipit, ob temporis a cena ad prandium intercepti longitudinem. Et quia quæ fluxam reddunt aluum, cōctionem non nihil impediunt: hoc etiam nomine necessarium est, in prandio pauciora, atque minus ualentia



lentia nutrimenta dare; quo concoqui ualeant, angustia  
 temporis a prandio ad cenam, atque eorum impedimen-  
 to, quæ fluentem reddunt aluum, non obstantibus. in  
 cena uero quo melior fiat concoctio, quæ citant aluum,  
 minime sunt offerenda. Ex uerbis itaque Galeni luce-  
 clarius habetur, copiosorem prandio cenam his, qui  
 conualescunt, offerendam esse, eandemq. rationem ui-  
 ctus refectoriam senibus deberi, quæ conualescentibus.  
 Vnde necessario concluditur, si proba ratio uictus sit ob-  
 seruanda, senibus adhibendam esse cenam prandio ple-  
 niolem. id quod cum dilucide satis probatum sit, su-  
 perest ut ostendam Antiochum medicum, & Telephum  
 grammaticum identidem fecisse. quod ut clarius depre-  
 hendatur, littera Galeni quinto de sanitate tuenda ap-  
 ponetur, quæ sic habet. Qui enim καθ' ἑξῆς sani sunt, his  
 ne uehemens quidem causa corpus alterat: seni uero  
 uel minima causa maximæ mutationis occasio est. Simi-  
 liter igitur se habet in cibi tum quantitate, tum modo:  
 quippe in quibus senes, si breue quippiam transgressi li-  
 mites sint, non leuiter læduntur: cum iuuenes uel ex  
 maximis erroribus minimi noxæ sentiant. Ergo tu-  
 tius est imbecillo seni exiguum dare ter die: sicut An-  
 tiochus medicus solitus est se cibare, iam quidem annos  
 natus plus quam octoginta, & quotidie ad forum pro-  
 grediens, in eum locum, ubi concilium ciuium conuene-  
 rat: interim etiã longa uia ad ægros inuisendos pergens.  
 ceterum domo in forum quasi trium stadiorum spatium  
 pedibus confecit: quo etiam modo infirmos, si quos  
 prope habebat, inuisit. longius uero si quo erat eundum,  
 partim gestatus in sella, partim uehiculo uehebatur. erat  
 autem ei domi domuncula quædam, quæ hyeme cale-  
 bat camino, æstate, citra ignem, bene attemperatum a-  
 erem habebat. in hac mane omnino fricabatur, tam æ-  
 state quam hyeme, utique deiecta prius aluo. in foro au-  
 tem loco aliquo circiter horam diei tertiam, uel ad summū  
 quartam sumpsit panem cum Attico melle, plerumque



cocto, rarius crudo: postea partim cum aliis commentās, partim ipse solus aliquid legens, ad sextā usque horam perseverabat: ab hac tum in publico balneo fricabatur: tum uero exercitabatur aptis scilicet seni exercitationibus, de quarum forma paulopost agemus. mox lotus prandebat mediocriter, primum his sumptis, quæ aluum deiiciunt; post hæc maxime piscibus, uel quos saxatiles uocant, uel qui in alto mari degunt. rursus in cena a piscium esu abstinuit; sed boni succi aliquid, ac, quod non facile putresceret, sumpsit, utique aut far cum mulso, aut auem ex iure simplici. Atque hac quidem uictus ratione Antiochus in senio usus, sensibus illæsis, membrisq. omnibus integris ad extremum durauit. Telephus autem grammaticus prouectiore, quā Antiochus, ætate fuit, ut qui centum fere annos uixerit. is uero hyeme bis mense lauabatur; æstare quater, mediis horum temporibus ter: quibus uero diebus non lauabatur, his circa tertiam horam unctus est, cum exigua frictione: mox mel optimum crudum, alicæ in aqua coctæ permistum, esitabat: eoq. solo contentus pro ientaculo fuit. Prandebat septima hora, aut paulo citius, primum oleribus sumptis, deinde piscibus gustatis, aut auibus: uespere autem tantum panem ex uino mistum edebat. Putauit Conciliator ambos senes plenius in prandio, quam in cena comedisse. itidem plures etiam alii senserunt: cum Antiochus medicus olera, piscesq. mane sumeret, in uespere uel far dumtaxat, cum uino mulso, uel auem ex iure simplici: tum uel maxime quod in prandio Telephus grammaticus olera, pisces, & aues sumebat, in cena solum panem ex uino misto. De ientaculo cōsentiunt omnes eos exiguum quid sumpsisse, ut hora septima, uel circa, tuto prandium capere ualerent. Sed aliter, atque ipsi putant, dicendum. tria q. diligenter animaduertenda sunt; primum, quod Galenus 1. de rōne uict in acu. comm. 18. loquens de ptisana refert, sic habēs: Quod autem non turbet, idest nullam, dum concoquitur, faciat perturbationē, in laudem & ipsum præstat ptisanæ. Per-



turbatio autem huiusmodi ex multis paritur eduliis, his quidem uentrē mordentibus, aliis uero instantibus, aliis item quæ pugnantis facultate partibus constant. quod tum in lenticula, tum in brassica reperitur: nempe solidum ipsarum corpus uentrem cohibet: ius autem proritat, subducitq. Sic & qui cerebrum cum oleo, & garo condiunt, totū ex ipsis tum dissimulare, tum sibi ipsi pugnās efficiunt: cerebro quidem stabili, & tarde meante, mistis uero ipsi, ad deiectionem excitare, idoneis. pari modo & de ouo dicendum est, siue cum melle, siue cum sale, siue cum garo assumatur: nempe quod ex ipsis constat, differentes habet facultates: iura itē fere omnia. Quapropter & circa sermonis initia uiscositatem ptisanæ laudans, inquit. Continua, quod sane citra totius in partibus omnibus similitudinem nō fit: paulopost subiungit. nihil enim ciborum concoctioni, quam hoc ipsum, (diuersitas scilicet alimentorum) aduersatur magis. Quo fit, ut, qui de concoctione scripserunt, ciborum uarietate, præsertimq. ubi uariis content facultatibus, nocentissimam dixerint: utpote quæ ingesta ipsa probe concoqui prohiberet. obseruant id maxime tum qui luctantur, tum qui legitime certant: prandio siquidem panem dumtaxat edunt, in cena uero carnem. licet hanc ultimam sententiam, sicut & alias Galeni multas, peruertat Auicenna dicens 3. Fen. 1. c. de regimine eius, quod comeditur & bibitur: In tempore quoque antiquo, qui exercitabantur, iam fugerunt ab hoc, contenti enim erant solius carnis comestione in mane, & solius panis in cena. Sed Galenus cum dicit, in cena uero carnē, non dixit solam carnem: intelligi namque potest, in cena uero non panem solum, sed etiā carnem. Ex his aperte docet Galenus, eos, qui luctantur, & qui legitime certant, simplicem, pugnantisq. facultatibus non constantem cibationem capere, non quod exiguum quid sibi sumere proposuissent, (si quidem plurimo indigent alimento, ut paulopost ostendetur) sed quo facilius concoquerent, & amplius exinde nutricarentur,



ac uiribus essent ualidioribus. Pari modo Antiochus medicus, & Telephus grammaticus alimentum simplex in cena capiebant; non quia exiguum quid assumere uellent; sed ut facilius concoquerent, ac plenius nutrentur. Vtique non sequitur, ut qui non uarium, sed simplex capiunt alimentum, id ipsum tenue capiant, & exiguum. Quod luctantes, & legitime certantes plurimis indigeant alimentis, uidere licet ab Hippocrate in eo Aphorismo: Ventres hyeme, & uere, natura calidissimi sunt, & somni longissimi. quare per ea tempora alimenta copiosiora sunt exhibenda. Etenim tum calor innatus plurimus est, unde & plurimis eget alimentis: indicio sunt ætates, & athletæ. athletæ igitur, qui legitime certabant, plurimis indigent alimentis: uescebantur autem iis, quæ tum simplicia, tum plurimū sunt nutrientia, quæadmodum sunt panes, non exquisitè cocti, nec ualde fermentati, nec non & caro suilla. id quod nos docet Galenus in hunc modum scribens 1. de alim. facul. cap. de tritico. Ita nunc quoque censemus, panes non exquisitè coctos, nec ualde fermentatos athletæ iuuenique ex usu esse, priuato autem senique homine apprimè in furno coctos, & abunde fermentatos: at qui omnino fermento caret, nemini prorsus is erit accommodus. paulo post subiungit. Athletæ autem, ut crassos, lentosque optimi certe succi cibos comedunt, qui quidem in ipsis graues censentur, quo nomine palæstritæ potissimum accipiebantur, nunc uero & pancratiastæ, & pugiles. quoniam enim omnes illorum apparatus certamina spectant, iisque solis destinantur, in quibus totos aliquando dies aut luctandum, aut pancratia sunt obeunda; idcirco cibaria, quæ nec corruptibilia, nec euaporabilia facile sint, expostulant: huiusmodi uero crassa, & glutinosa, qualis in primis est suilla caro, & panes in eum quem diximus modum præparati, quibus legitimi dumtaxat athletæ uescuntur; siquidem priuatus quispiam, nec exercitiis deditus, si in eius cibi usu diuersetur, aliquem redundantia morbum (Græci pletoricum uocant) celerime



rime sit incurfurus . Quemadmodum igitur qui luctaban-  
tur , fimpliciſſimis alimentis , & his quidem multis uteban-  
tur : ita prædicti ſenes ſimplici cena , multaꝫ ueſceban-  
tur . Alterum hac in re ſtudioſe conſiderandum . Mo-  
dus eſt in dicendo , quo Galenus utitur . Equidem , cum  
de re quapiam exiguum quid ſumendum eſſe cenſet , ita  
loqui conſuevit , ut illam dicat eſſe guſtandam ; quemad-  
modum in conſilio morbi comitialis betam , atque cau-  
lem dicit eſſe deguſtandas . de moris præcociis , & ficubus  
itidem dicit . Et cum paulo poſt dixerit , carnibus omniũ  
quadrupedum in primis abſtinendum ; ſubiungit : Quod  
ſi neceſſe ſit , eis etiam aliquando uti , ſuis iis , quæ carno-  
ſa non ſunt , & uentre ; ſilueſtris autẽ carnibus quoque ue-  
ſcatur ; hædos etiam guſtare poteſt . Cum itaque de Tele-  
pho grammatico dixiſſet , Prandebat ſeptima hora , aut  
paulo citius , primũ oleribus ſumptis , deinde piſcibus gu-  
ſtatis , aut auibus ; indicat exiguum quid piſcium uel auium  
ſumpſiſſe Telephum , in cena uero tantum panem ex ui-  
no miſto edebat . non dixit guſtabat , ſed edebat , quan-  
tum ſcilicet opus erat . Alius eſt in dicendo Galeni mo-  
dus . aliquando rem quapiam ſumere dicit mediocriter ,  
ut prandere , uel cenare mediocriter , interdum ſimplici-  
ter , nulla adiecta limitatione , prandere , uel cenare , uel  
aliquid ſimile facere . quandoque uero dicit , in uſu eius rei  
abundare . in conſilio namque morbi comitialis , edulia  
plura , minus bona , non omnino prohibet , ſed eſſe ra-  
ro , mediocriterq. ſumenda cenſuit : utiliora uero ſæ-  
pius , atque in eorum uſu abundare conſuluit . Equi-  
dem nullus ibit inficias , cenam , uel prandium ſupra ui-  
res accipientis aſſumi debere numquam : in iis uero ,  
quæ ſumentis facultatem non excedunt , ſunt exigua , ſunt  
mediocria , ſunt copioſiora quædam . Cum itaque ſimpli-  
citer dicitur , cenam eſſe capiendam , de integra , con-  
ſueta , copioſaq. cena , uires tamen aſſumentis non ex-  
cedente , licet intelligere . id quod , ſi quis diceret cenam  
mediocrema



mediocrem sumi debere, non liceret. Iccirco Galenus de Antiocho medico dixit. Mox lotus prandebat mediocriter, paulo post subiungit: In cena sumpsit aut far cum mulso, aut auem ex iure simplici. prandium mediocre dixit, cenam simpliciter: ut indicaret, minus in prandio, quam in cena sumi debere. Tertium exquisite contemplandum est ratio totius uictus, qui senibus his debetur. licet enim Galenus de Antiocho medico dixerit, Mox lotus prandebat mediocriter, primum his assumptis, quæ aluum deiciunt, post hæc maxime piscibus, & cetera; de pane, de uino nec uerbum quidem fecerit. attamen arbitrari non debemus, Antiochum, nec Telephum prandium, uel cenam sine pane, sine uino sumpsisse. quippe protinus subiungit Galenus, uinum esse senibus aptissimum, sicuti pueris est alienissimum: longoq. processu declarat, quod uinum potissimum senibus sit ex usu: quæ item commoda senibus ex uino accedant, & qui panis eis sit exhibendus; is certe, qui neque salem, neque fermentum, nec subactionem, nec iustam concoctionem desiderat: & proinde cum ientaculum Telephi narrat, illico subiungit: Eoq. solo contentus pro ientaculo fuit. id quod in alijs cibationibus non adiecit, indicans nobis eos in prandio cenaq. oleribus, piscibus, aut auibus dumtaxat contentos non fuisse. alienum nimis, atque absque ulla ratione fuerit, Antiochum medicum in prandio, piscibus, & oleribus dumtaxat, aut in cena solo farre, uel aue ex iure simplici, sine uino, sine pane, uesci. itidem de Telepho dicendum est. Septimo quoque de morbis curandis, cap. 6. ex morbo conualescentibus & panem, & uinum exhibet, pari ratione senibus quoque debent offerri. nam, ut in supradictis ostensum est, eadem ratio uictus senibus expedit, quæ conualescentibus. Neque præsentī loco scopus Galeni fuit, Antiochi medici, ac Telephi grammatici integrum uictum recensere, sed ostendere dumtaxat, ipsos ter die cibum capere: ut exinde firmissime decernat, tutius esse senibus imbecillis, ter die, quam bis alimenta sumere.



sumere. Inficiari itaque poterit nemo, quin Antiochus medicus pleniorē prandio cenam caperet: siquidem in prandio & panem, & uinum, & olera, & pisces, in cena uero cum pane ac uino, uel far, uel auem ex iure simplici sumebat. Quis est, qui nesciat, auem, & far plenius, quā pisces, & olera nutrire? quis est, qui nesciat, panem ex uino integra pro cena sumptum, plenius alere, quam paulum panis cum oleribus, & exiguum quid piscium, uel auium? quæ Telephus grammaticus in prandio gustabat. His ita se habentibus, concludendum est, sanis hominibus, pro recta ratione uictus obseruanda, pleniorē prandio cenam perpetuo dandam esse.

Dixi de sanis, nunc transeundum est ad ægros: eadem semper ratione stabili permanente, ipsis esse dandum cibum ea potissimum hora, qua melius & concoqui, & in sanguinem uerti, & administrari ualeat. Et in prius dicam, quod Hippocrates, & Galenus sibi uoluerint, & quibus rationibus. subinde, quæ contra sunt, argumenta diluentur. Hippocrates 1. de ratione uictus in acu. in hunc modum dicit. Tempus autem dandæ sorbitionis, tum per initia, tum per omnē morbi decursum, hoc maxime seruare oportet. Nam si pedes frigidi fuerint, non a sorbitione modo, uerum quoque maxime a potu temperandum, cum in morbis omnibus, tum præcipue in acutis, & potissimum, quibus febris uehementior subierit, periculumque summum. In quarto de ratione uictus in acutis, tex. 35. itidem prolixius & clarius dicit. Cum autem purgaueris, sorbitionibus quibusdam utitor, obseruatis ita febrium accessionibus, ut numquam, cum adsint, neque cum futuræ sunt, exhibeas, sed uel cum cessant, uel quieuerunt, & maxime a principio recesserunt. Frigentibus ergo pedibus, neque potum, neque sorbitionem, neque aliud quippiam huiusmodi dabis: sed maximum existimato, si id tantisper obseruaueris, donec ualde incaluerint. deinde ita, quod cōfert, exhibe. Frigiditas siquidem pedum parte plurima febris accessuræ signum existit. quo  
tempore



tempore si quid porrigas, maxime prorsus peccabis. nempe & morbum non parum augebis. at uero cum febris defuerit, contrario modo pedes reliquo corpore calidiores fiunt. nempe, cum augetur, pedes refrigerat, incensaque ex thorace ad caput flammam mittit. Calore igitur toto ad supernas partes concurrente, atque ad caput expirante. non absque causa pedes frigescunt, utpote qui natura & carne uacent, & neruis abundant: præterea & a calidissimis separati locis refrigerantur, sese ad thoracem colligentes calore. Rursus, & cum febris soluitur, & in minutas redigitur partes, calor ad pedes ex proportionem descendit. quo tempore caput, & thorax refrigerunt, atque ob id cibus dandus. nempe cum pedes frigidi fuerint, uenter de necessitate calet, fastiditque cibum, intenditur hypocondrium, iactatur propter internam turbationem corpus, mens fixa non est: dolet æger, lancinatur, uellicaturque, uomere affectat, & si mala uomuerit, dolet. ergo cum calor ad pedes descenderit, curritque urina, etsi non sudet, omnia cessant. quo tempore sorbitionem dare expedit. nam alias perniciofa existit. In eo quoque Aphorismo, In accessionibus abstinere oportet. nam cibum dare nocuum est: & quibus per circuitum fiunt accessiones, in ipsa accessione abstinere oportet: idem habetur. Galenus in commento textus penultimi, primo de ratione uictus in acu. censet optimum languentibus dandum alimenti tempus esse, quando moderatissime habuerint tum thorax tum uenter: deterrimum uero cum ea deterrime habuerint: deterrime autem in accessionum principiis habent: moderatissime uero in declinationibus. Constat igitur, optimum cibi ministrandi tempus in ægrotantium remissionibus esse, deterrimum in accessionum principiis, ea præcipue ratione, quod in declinationibus stomachus melius, in accessionibus deterius concoquere ualeat. etenim tum cibus ægris dandus est, cum melius tum concoqui, tum administrari potest, ubi tamen uires admittant: ita ut nullo tempore

is, qui

is, qui  
si quer  
rit, qu  
cibo t  
modo  
la, ce  
cum e  
cenat  
dolo  
Equ  
utru  
pro  
tur  
bea  
tes  
ad  
ner  
leni  
ster  
alii  
est  
fect  
facta  
in ac  
dio o  
decer  
sic ha  
quas  
gressi  
ad fin  
serm  
bebu  
facile  
simul  
lime



is, qui deficit, non sit sustinendus. Ex his aperte constat, si quem a prandio, cum cenæ tempus instat, febris inuasit, quæ non nisi mane sequentis diei decedat, optimum cibo tempus esse febre finita, uel inclinante. huic non modo prandio plenior cena non dabitur, sed omnino nulla, communi omnium consensu, dari debet. idcirco, cum dicitur, in morbis etiam materialibus copiosorem cenam dandam esse, intelligi debet, nisi febris accessio, dolor, morbi uigor, aut huiusmodi quippiam prohibeat. Equidem, si contentio incidat, & comparatio de duobus, utrum ex his copiosius esse debeat, in ceteris, si collatio probe fiat, paritas est omnino seruanda: si uero continuatur febris, nec leuior unquam sit, quando dari cibus debeat, & quando plenior, magna dissensio est. Hippocrates 1. de ratione uictus in acutis. tex. 25. quando morbis in acutis ad pleniorum uictum transitus fieri debet, mane sorbitio nem, sero uero ad cibaria sese confert. In commento Galenus sic habet. Mane quidem sorbitionem demus, postea uero, dimittente die, iam & frumentaria exhibeamus alimenta. tum uero ad pleniorum uictum transeundum est (ut Galenus Hippocratem interpretatur) cum uel perfecta morbi solutio, uel certe mutatio usque adeo insignis facta sit, ut æger periculum omne euaserit. itaque morbis in acutis, reliquiis adhuc remanentibus, pleniorum prandio cenam Hippocrates atque Galenus exhibendam esse decernunt. Galenus uero undecimo de morbis curandis sic habet. Tempus uero nutriendi, quod quidem ad reliquas spectat febres, quæ ex putredine oriuntur, in progressu sermonis dicitur. quæ uero unicam a principio suo ad finem accessionem habent, (de his namque præsens sermo) in his facilis toleratio & consuetudo spectari debent, quando cibus illis eo tempore est offerendus, quo facilius quam in ceteris morbum tolerant: eoq. potissimum diei tempore, quo cibari sunt assueti. etenim facillime cibum ferent, si ex his considerationibus assument.

Galeni



Galenus mens est, in qua febre declinatio aliqua sensibilis non apparuerit, semper uero a primo principio febris usque ad crism similem perseverauerit, exhibendæ cibationis duos esse scopos, quos intuētes a recta cibi dandi ratione minus aberremus, morbi scilicet facilius tolerantia, nec non & alimenti sumendi consuetudo. scire nanque licet, optimum cibo tempus esse, quando, quo tempore cibum quis capere consuevit, eodem morbum facilius tolerat. uidemus enim in febre continua, remittente nunquam, modo leuius, modo grauius a morbis ægros exerceri, symptomatum fortasse ratione, quæ nunc imbecillius, nunc fortius infestant, tametsi morbus æqualis perseveret. utique si quis sanus cenare consuevit, & hora cenæ leuius morbum ferat, huic pleniorē cenam dare oportet. si uero copiosius prandere sibi sit ex usu, temporeque prandii facilius morbum toleret, huic copiosius offeretur prandium, quamuis morbus perpetuo sit æqualis. si uero, quo tempore solitus est edulia capere, morbum laboriose sustineat, distinguendum est, & ita dicendum. Si consuetæ cibationis tempore multo maiore cum difficultate, quam in aliis horis, toleretur morbus; in exhibendis eduliis facilem oportet expectare tolerantiam. si uero fere æqualis tolerantie difficultas per totum morbum fuerit; optimum cibo tempus erit hora consueta. quippe consuetudo per secundam ualitudinem seruata, in ægris, nisi maxime res urgeat, immutari non debet. id quod Galenus 5. de sanitat. tuen. in hunc modum dicit. Ergo nec assuetudines ipsæ tametsi prauæ sunt, displicentibus adhuc sibi corporibus mutandæ sunt: quin nec per summam sanitatem semper id tendendum, sed tum cum is, cui immutandæ sunt, a ciuilibus negotiis maxime uacat. Itaque materialibus in morbis, & accessiones habentibus, & non habentibus, nec umquam remittentibus, optimum dandi cibi tempus erit, cum neque difficilis tolerantia, neque accessiones impediant, hora scilicet assueta, uel quando laborans est alleuiatus, ea potissimum ratione, quod tum melius concoqui



qui, & administrari ualeat: ac ubi nihil eorū prohibeat, & cibus dandus sit, copiosior prandio cena dari debet, nisi laborans in secūda ualitudine plenius cena prandium capere consueuerit. tum enim obseruanda est consuetudo. Dixi cum cibus dandus sit acutissimos ob morbos, quibus tenuissimus expedit uictus, aut certe tam exiguus, ut æqualiter datus, tum mane, tum uesperī facile concoquatur, & elaboretur. Idcirco Galenus I. de ratione uictus. in acu. comm. 20. bis die ptisanam dumtaxat exhibens, ambas æquales adhibet cibationes. Quemadmodum igitur in sanis alimentum uesperī copiosius offerendum esse conclusum est, quoniam tunc melius concoquatur: ita in ægris esca uel hora consueta, uel quando sunt alleuiati, danda est, quoniam tunc satius concoqui ualeat; eo semper fundamento stabili manente, tum cibum dandū esse, cum melius concoqui, & administrari potest. Et proinde Celsus lib. 3. cap. 5. hac de re pertractans, etsi consuetam horam, ut Galenus, non eligat, eam tamen optat, a qua tum somnus, tum leuius tempus esse consueuit, nō alia ratione, nisi quod tum melior sit concoctio. ait igitur. At si continuatur febris, neque leuior umquam fit, & dari cibum necesse est: quando dari debeat, magna dissensio est. Quidam, quia fere remissius matutinum tempus ægris est, tunc putant dandum. quod si responderet, non quia mane est, sed quia remissio est ægris, dari debet. si uero ne tunc quidem ulla requies ægris est, hoc ipso peius id tempus est, quod, cum sua natura melius esse debeat, morbi uitio non est: simulq. insequitur tempus meridianum, a quo cum omnis æger fere peior fiat, timeri potest, ne ille magis etiam quam ex consuetudine urgeatur. Igitur alii uesperī tali ægro cibum dant. sed cum eo tempore fere pessimi sint, qui agrotant; uerendum est, ne, si quid tunc mouerimus, fiat aliquid asperius. ob hæc ad mediam noctem decurro, idest finito iam grauissimo tempore, eodemq. longissime distante; secuturis uero antelucanis horis, quibus omnes fere maxime dormiunt, deinde

C de



de matutino tempore, quod natura sua leuissimum est. Media itaque nocte his in febribus alimenta Celsus exhibet, quod tunc & somnus, & matutinum leuius tempus adueniat, arbitratus potiore tum fieri concoctionem. Galenus uero consuetam deligit horam, a qua somnus & melior concoctio sequi consuevit, &, ut supra dictum est, in morbis, si fieri possit, assuetudo mutari debet numquam: in eo consentientes ambo, quod tum cibus ægris est offerendus, cum melius elaborari potest. Aetius quoque in cura elephantiasis sermone 13. cap. 125 dixit: His enim cibum capere præstat, quam semel se explere. nam, ut dixi, prandium etiam ipsum simplicissime paretur, cenam magis uariam concedo. In cena etiã duæ tertiæ panis partes reseruentur. In cura quoque colicæ, ser. 9. c. 27. dixit: Cibus autem ipsorum diuidatur, ita ut in prandio tertiam, in cena uero reliquas duas accipiat partes. Hippocrates 2. prognost. tex. 60. supputatorum atque ethicorum notas explicans ait: Omnes agnoscere purulentos his indiciis conuenit, principio, si febris non dimittit, sed interdum tenuior, noctu uehementior est &c. Cur autem febris noctu uehementior sit, in commento Galenus ostendit, quoniam scilicet in ethicis membra ignitiora facta, ex alimenti humiditate superueniente calidiora uidentur, ut de calce aqua irrorata contingit. In primo uero de febrium differentiis, cap. 9. indicia febris ethicæ declarando sic habet. Maximum uero, atque indubitatum hoc erit eius naturæ indicium, si cibum homini obtuleris, eo præsertim tempore, quo maxime omnes horas suspectas subterfugisse uidetur. statim enim una hora, aut duabus post acceptum cibum, quicumque ægrò tantem tetigerint, alteram febris accessionem adesse opinabuntur. Cum igitur a cibo & potu una hora, uel duabus, febris sit uehementior; idque, sicut Hippocrates dicit, noctu contingat, & interdum sit leuior; consequens est, ut prandio plenior cena fuerit iis consueta.

Porro, qui prandium cena copiosius dandum esse putant,



tant, cum materialibus in febribus, ac morbis, tum uel maxime in morbis capitis id obtemperandum esse contendunt. idcirco, postea quam de febribus materialibus, necnon de ethicis dictum est, superest ut ad capitis morbos deueniam, & primum duas offeram auctoritates, quæ ex diametro pugnare uidentur, unam Galeni in consilio pro puero comitiali morbo laborante, alteram Auicennæ in cap. de comitialis morbi curatione. subinde concordia inter Galenum & Auicennam ab aliis excogitata confutabitur. postremo, quæ sit eorum mens, & quo modo uere concordēs fieri possint, ostendam. Dicit itaque Galenus. Postea uero decet ad prandium accedere. oportet autem in ipso quidem non nihil olerum, quæ molliant aluum, aut fassamenti, aut ptisanæ, aut oliuarum cum tertia parte panis ad puerum afferre, in cenam uero reliquas duas partes, cum fortioribus obsoniis seruare. Multisq. interpositis, subiungit. Post cibum autem prius quam ad disciplinas accedat, cum parumper interniserit, modicum ipsum iubeo deambulare: ubi quoque a disciplinis discesserit, rursus uelim ante cenam deambulet, atque ita panis quidem reliquæ duæ partes offerantur: aliorum autem singula quemadmodum dicitur: caro quidem omnium fere uolatilium, iis exceptis, quæ in stagnis degunt &c. Si Galenum de uerbo ad uerbum uertere uelimus, ita dicemus. Post hæc autem ad prandium ire, & aliquid ante ipsum mollientium uentrem, olerum, uel etiam fassamenti, uel ptisanæ, uel oliuarum, simul cum tertia parte panis offerentem, in cenam reponere reliquas duas partes, cum fortioribus obsoniis. Deinde, multis interiectis, dicit. Post hæc autē cessantem tempus paucum, quiete deambulare iubeo, prius quam ad disciplinas accedat. & sane etiam cum discesserit a disciplinis, iterum uolo deambulare ante cenam, & postea sic panis ceteras duas portiones offerre, & alia sicut dictum est &c.

Melior esset littera, si pro, sicut dictum est, haberet, sicut dicitur, in tex. enim græco nota quædā deprauatæ scriptu



ræ deprehenditur. Auicenna uero in hunc modū scribit. Et ille, cuius consuetudo non tolerat, ut semel reficiatur, diuidat cibum suum, qui sit minor saturitate sua, in tres partes, & sumat duas tertias in prandio, & tertiam eius in cena post exercitium subtile, & neque multo utatur uino, quoniam ipsum uehementer replet cerebrum &c.

Dixit Auicenna. Et ille, cuius consuetudo non tolerat, ut semel reficiatur: ut rationem reddat, cur Galenus puero comitiali morbo laboranti bis die cibum dederit, quoniā scilicet nec ætas, nec etiam consuetudo tolerat, ut semel die reficiatur. quod si ætas quidem ferat, consuetudo uero minime: bis die cibū dare satius est. Atqui si semel die cibum capere & ætas admittat, & consuetudo expostulet: utique semel die tantum cibum dandum esse innuit Auicenna. Quod uero ad id attinet, an tertia pars in prandio, & reliquæ duæ partes in cena, an una pars in cena, & duæ partes in prandio dandæ sint, adeo inter se pugnant, ut magis inuicem pugnare non possint. attamen nō desunt, qui eos concordare uolentes plurimum hallucinentur.

Etenim dicunt aliqui Auicennam quidem loco citato de curatione morbi comitialis agere; Galenum autem suo in consilio pertractare, quemadmodum puer comitiali obnoxius morbo, sanus custodiri ualeat. unde sententia quidem Galeni in tuenda pueri bona ualeitudine uera deprehenditur; Auicennæ uero in morbi comitialis curatione. & ita contradictionem tollere putant. Dicunt item, quod is uictus puero dabatur, qui in die & palæstra, & assuetis exercitiis exercitabatur, & propterea parcius prandendū, copiosius uero cenandū fuerat. ita ut Galenus non a morbo, sed ab exercitio sumens indicationem, copiosius in cena nutriendum iussit: Auicenna uero sumpta a morbo indicatione parciolem cenam offerebat. Quod autem Galenus suo in consilio non curationem, sed bonæ ualeitudinis custodiam intendat, ostendunt his Galeni uerbis. Studebo autem, quantum in me est, ut exequar clarissime, qua puer ille uiuēdi ratione usus iuuari, & minus deinceps, minusq.



minusq. ab iis , quæ accidunt ex inopinato, quotidie lædi possit . Horum certe demirari oportet uel stuporē, uel audaciam ; utique, si recte se dicere sibi persuadent , stuporē ; sin , consciū sibi nihil dicere , imponere legentibus sperāt , audaciam . Qui namque morbum curare comitiale intendunt , totis ( ut aiunt ) neruis id facere conantur , ut accessio morbi redeat numquā . itidem facere oportet eos, qui pueri comitali morbo laborantis sanitatem tueri sibi proposuerunt . neque enim sanus conseruabitur puer , si rursus accessio redeat . itaque siue conseruandus puer sit , siue curandus , id faciendum est , ut morbi accessio nō reuertatur . Nēpe ridiculum esset , ac ab omni ratione prius alienum , Galenum pueri sanitatem tueri intendentē , eam uictus rationem consulere , ex qua uel morbus incre-scat , uel accessio citius contingat . Idcirco cena prandio copiosior , uel morbo comitali pressis , utilis est , ita ut accessionem futuram prohibeat , aut certe protendat : uel replendo magis caput ( ut dicunt ) futurā accessionem nedum prohibeat , sed potius acceleret . Si illud in curatione conducet, Auicennæ sententia falsa putabitur : si hoc, improbe Galenus eam uictus rationem consulit in illius pueri sanitate tuenda . Quod uero Galenus suo in cōsilio morbi comitalis , in puero præsertim , curationē scribere intendat , inficiari nemo potest , tum quod ibidem cuncta ad eius morbi curationem spectantia tradit . ostendit enim primum ab iis cauendum esse , quæ accessionem morbi concitant : deinde quid ipsa in accessione faciendum , tum purgationem ineunte uere dandam esse : deinde quæ ratio uictus sit oportuna : postremo medicamen ex scilla conficere , & aptum eius usum , tam ratione temporis , quam ratione quantitatis docet : quo medicamine innumeros dicit se pueros curasse , nullo usus helleboro . neque enim in libris de tuenda sanitate docet Gal. bonam pueri ualitudinē purgationibus oxymellite, ac oxymellite scillitico quotidie dato custodiri : tum quod ipse clare dicit, se rationem curandi hoc in consilio conscribere . ait enim . Suscipiam



fane tuam in gratiam, quidquid istud est laboris, rationemq. tibi filium tuum hoc in comitali morbo curandi conscribam. Paulo post ait in eo consilio una parte Therapeutici methodi se differere, dicens. Nam mihi tanquam expressa quædam imago absoluta uidetur quamplurimis libris Therapeutica methodus, parum illa quidem, aut nihil idiotis unquam, sed neque medico cuius profutura. Nunc uero quando me cogis, ut de una artis huius parte, absque aliarum complexu, differam, concedam sane tibi, & parebo, qualeq. præsens exposcit negotium, consilium diligenter conscribam. Afferit hoc in consilio de una parte totius artis Therapeuticæ se scribere: id quod non esset, si curationem non conscriberet. Paulo post cū puerū purgari mediocri iubet purgatione, uelitq. illi purgationi præesse Dionysium medicum, qui secum de omnibus contulerat, ait. Quare cum Athenis animam meam Dionysium habeas, in eo te omnem quoque meā de hac cura sententiam habere putes. Curam uocat, non sanitatis custodiam. Paucis interpositis, ait. Neque uero tam leue quiddam hoc tibi negligendum est, ut filium tuum cuius committas. uerum ita habeto, curationem huius summam in duobus consistere &c. Curationem, non conseruationem nominat. postea subiungit. Præter autem alia, sitis in primis expers, illud est oxymel, quod non dulce nimis, sed aqua frigida largius sit temperatum. Equidem mihi sæpenumero ad curandos eodem hoc morbo laborantes pueros, sufficiens fuit, post primam illam purgationem, cum de solita uictus ratione nihil immutarent, oxymel hoc præbuisse, & pharmacum istud ministrasse, subinde ait: Secundum hoc ergo tempus, quemadmodum diximus, reliquis etiam fructibus puer, si eos concupiscat, uescatur: quamquā alioquin præstiterit illis abstinere, non tam morbi eius curandi gratia, quam ad uniuersam adeo ualitudinem tuendam. paulo post ait. Verum nos hic non philosophis uiuendi modum describimus, nihilominus tamen optabilissimum



simum erat futurum, his puerum nō ob huius modo passionis curam, sed omnem etiam uitam reliquā parere &c. Clare hic Galenus ostendit, eam uictus rationem, nedum ad huius morbi curationem, sed etiam ad ualitudinē tuendam conducere: ut eadem uictus ratione tum bonam tueri ualitudinem, tum morbum curare, Galenus intendat. Postea dicit. Quantum igitur ad quotidianam uiuendi rationem fuerit necesse, iam satis præceptum est. Pharmaco autem præterea scillæ, a me tibi ministrato, post purgationem, quā appetente uere faciendam arbitratus sum, quoquo die filius tuus, antequam in palæstram eat, utetur. & sane nisi uehementer grauis, induratusq. morbus sit ille, spero me quadraginta illum dierum spatio perfecte hoc pharmaco pristinae sanitati restitutum. sic etenim innumeros ipse pueros curauit, nullo usus uerairo. Pueri igitur ualitudinem nedum tueri, sed morbum curare Galenus intendit: eademq. mens est Auicennæ. idcirco concordēs ex eo fieri non possunt: quod unus in tuenda ualitudine, alter in curatione loquatur. At mora, quam par est, longior hac in re tam clara facienda non erat. auctoritas quoque, quam suum in fauorem adducunt, potius aduersus ipsos procedit. studet enim Galenus ut eam uictus rationem ostendat, ex qua puer iuuari, & deinceps minus ab occurrentibus lædi possit: id quod non modo in tuenda ualitudine, sed etiā in curatione fieri debet. nemo enim est, qui nesciat, in quaque curatione eam uictus rationē adhibendam esse, quæ & ægrum iuuat, & ipsum minus obnoxium causis ægrotare faciētibus reddat. Sed quid plura? tam absurda, tam incredibilis est hæc cōcordia, ut nihil mihi uideatur absurdius. Quod uero postea dicunt, ideo leuius puero prandium Galenū dare, quod a prædio ipsum exercitationibus uti uellet; eos Galeni consiliū non uidisse, nisi forsan per transennā, clare demonstrat. Etenim Galenus mane, postquam e lecto puer surrexerit, iubet, ut, prius quam ad præceptores commeet, paulisper deambulet: deinde litteris, donec tempus sit palæstram



ingrediundi, pro consuetudine uacet: a præceptoribus ubi primum discefferit, iterum deambulet, tumq. palæstram ingrediatur, & ad pædotribam, qualem dicit, accedat, qui tum aliis exercitationibus, tum frictionibus præsit. Obseruare quoque iubet, ne confestim post exercitium palæstra egrediatur, uerum postquam iam spiritus resederit, & eius exercitationis conturbatio cessaue- rit: interim caput fricare, pectine sapius uti. quibus ita curatis, ad prandium ire iubet. A prandio uero ad cenam leues dumtaxat deambulationes fieri præcipit, & paulo post ita habet. Post exercitationes igitur in prandio oxy- melle, uti iam dictum est, & oleribus quibusdam, oleis, castaneis, ficis, caricis utatur. Haud uideo, qua illi ratio- ne dixerint, a prandio puerum exercitari, nisi, ut somnia uerint, ita narrauerint. Hæc illa est Galeni, & Auicennæ concordia; quam cum posuissent, in eam elati sunt arro- gantiā, & superbiam, ut me theonino rodere dente non erubuerint; dentata tamen charta secum rem agere non placuit. Ad alios transeo, qui admodum insulse, diuerso tamen modo Galenum & Auicennam concordare reddere nituntur, & totam his in nominibus, prandium, cena, uesperna, putant esse controuersiam: quoniam, ut Festus inquit, quod quidem prandium nobis est, apud ueteres cena dicebatur: quæ uero nobis est cena, ueteres uesper- nam uocauere: ita ut cibus sexta, & septima, octaua, uel hora diei nona sumptus, & prandium, & cena nominari possit; cibus uero, secunda, tertia uel hora noctis quarta datus, & cena, & uesperna dicatur. Idcirco cum Galenus tertiam panis partem mane, & duas in cena tertias dare præcepit, ea de cena loquitur, quæ diurna est, non noctur- na, & quæ temporibus illis in consuetudine erat. sed cū Auicenna duas tertias in mane, & tertiam in cena dari ius- sit, cenam præcepit nocturnam, atque uespernam, quā minorem esse salubrius est, quia copiosa noctis cibatio materialibus capitis affectibus mirifice nocet, ita ut, si quis bis die cibum capiat, nocte nunquam, prima cibatio leuior,



# AC CENAE RATIONE. 35

leuior, & secunda, quam cenam uocamus, plenior esse debet. sin uero quis alimentum bis capiat, interdiu primum, noctu cum cenat alterum, plenius tum prandium, leuioremq. cenam dare oportet. Vnde cum fere sit ex usu, æstate diurnam, hyeme nocturnam habere cenam, omnis huius quæstionis determinatio in eo consistet, quod in æstate plenior prandio cena, in hyeme leuior capienda sit: & si quis hyeme mane tam cito cibum sumeret, ut cenam posset facere diurnam, huic etiam copiosior prandio cena deberetur. Hæc illa est insulsa, perabsurda, nullaq. ratione facta concordia: quã cum excogitassent, ac forsan uerã credidissent, insolentia inflatos, sine offensione, sine iniuria allata, sine damno, deniq. sine causa me furiose lacescere, & plaustro conuiciis onusta effundere nõ puduit. Etenim, ut arbitror, inuidencia premebantur, quod Clemens VII. Pontifex Maximus in suæ sanctitatis medicum me maximo cum stipendio, ac honore accersuerat. Verum quia pellem rodere caninam meo non aridet animo, ad propositum reuertar; & in primis eam concordiam inanem, & uanam esse, re ipsa demonstrabo; postea, quis fuerit eorum nominum usus apud ueteres, ostendam. Si cui bis die, ut fere fieri solet, cibus detur, interdiu semper, noctu nunquam, cena prandio plenior certe dabitur, ut & Galenus clare dixit, ac aduersarii de cena cõcedunt diurna: cur uero ita sit, causa afferenda est. Dicit Galenus, quoniam a cena ad prandium longior quies, longior somnus, longius tempus est, quam a prandio ad cenam, & in longiore somno melior fit concoctio, quam in uigilia, in longiore quiete melior, quam in motu, in longiore tempore melior, quam in breuiore. cumq. idem penitus in cena nocturna reperiatur, iisdemmet causis, iisdem rationibus apud Galenum concludetur, ita pleniorẽ prandio cenam nocturnam, quemadmodum diurnam, dandam esse. Dicent aduersarii: Cena nocturna copiosa materialibus capitis morbis mirifice nocet. Non satis est dicere, sed causa reddenda est. Dicent forte, quoniã a cena diurna plus



plus uigilatur, ante quam somnus incidat. At quid prohibet, quin a cena nocturna uigiletur, una, duabus tribusue horis, prius quam homines ad somnum conuertantur? longior itaque uigilia pro causa non potest assignari. Dicent fortassis: A cena nocturna maior sequitur frigiditas, & somnus; unde uapores alimenti plures detinentur, ac caput impetunt. Quod ad somnum attinet, ut diximus, omnino tam in diurna, quam in nocturna cena paritas est. nam per duas horas a cena diurna somnus æque ac a cena nocturna contingeret. Sola uero frigiditas aeris, a qua plures detinentur uapores, si sit in causa, tum manifeste sequetur aduersus ipsos, cenam quidem hyeme diurnam parciolem, æstate uero, & autumnno nocturnam, pleniorlem dandam esse, siquidem hyeme interdiu maius frigus est, quam in autumnno, uel æstate noctu, & ubi frigora sunt maiora, ut dicunt, uapores plus detinentur, & amplius caput attingunt, & parciora sunt alimenta danda. Nullam igitur rationem inuenire queunt, cur cena nocturna parciore, & diurna plenior esse debeat. Præterea secundum Galenum, & apud alios ueteres, ut in dicendis perspicue uidebitur, cena neque perpetuo diurna, neque perpetuo nocturna dari debet, sed æstate interdiu, hyeme noctu, quemadmodum nunc fieri, obseruarique uideamus. Cum itaque Galenus puero comitali laboranti morbo cenam prandio pleniorlem adhibet, si de diurna intelligatur, quæ in æstate dumtaxat, & temporibus circumstantibus offertur, eam tantummodo rectam uictus rationem dabit, quæ in æstate sit obseruanda; qualis hyeme cena, quæ tunc recta sit uictus ratio, non docebit. Similiter cum Auicenna parciorem cenam dari iubet, si de nocturna sit intelligendus, quæ hyeme tantum, uel temporibus circumstantibus dari solet, eam solummodo uictus rationem ponit, quæ per hyemem sit obseruanda; quid æstate faciendum sit, non ostendet: adeo ut tam Auicenna, quam Galeni doctrina, diminuta, imperfectaq. censetur;

seatur  
incred  
nec in  
æstate  
ait. Et  
statu  
ta die  
ceteri  
co ru  
quæ  
tion  
nem  
quo  
ca a  
uen  
ma  
ctia  
mag  
rū e  
& l  
hui  
ro n  
quid  
tan  
quos  
breu  
long  
Qu  
scel  
ut  
nin  
fue  
len  
ris  
nis



seatur; id quod absonum, absurdum, atque prorsus est incredibile. Quod uero cena nec omni tempore diurna, nec in omni uita nocturna sit, uerum hyeme nocturna, æstate diurna, monstrat Galenus 6. de tuen. ualitudine, cū ait. Ergo primū propositus sermoni is esto, qui corporis statū in latitudine inculpatū habet, quiq. alteri uiuens tota die ministrat aut maximo magistratui, aut monarchæ, ceterū ad extremum diei liber a domino discedit. Quo loco rursus definiendū nobis est, quem finem diei dicimus, quādo alias lectori sermo noster imponat, nisi certa limitatione sequetur. Si enim dixero dissolui tū primum hominem ad corporis sui curam, cū sol occidit, nec adiecero quo die id uelim, circa ne solstitium, aut brumam, an circa æquinoctia, an alio quopiā tempore, quod dictis interuenit, non possunt cōmoda præcepta tradi. Romæ enim maximi dies ac noctes, paulo maiores quindecim æquinoctialibus horis sunt, contra minimi paulo intra nouē. in magna uero Alexādia maximus dies quattuordecim horarū est, minimus decem. ergo qui in breuissimis diebus, & longissimis noctibus a ministerio occidente sole redit, huic fricari per otium, et lauare, et modice dormire licet. Porro nemo est, cui nec in maximis, nec etiam his licet aliquid mediocriter agere, nec ipse profecto quenquā noui tam infelici uitæ sorte. Antoninus enim qui Imperatorū quos ipsi uidemus, promptissimus ad curā corporis uenit, breuissimis diebus sole occidente in palæstrā ingreditur; longissimis autem hora nona, aut ad somnum decima. Quare licet illis, qui in diurnis officiis assistunt, ubi discessere, reliquo diei tempore corporis curam agere, ita ut sole occidente ad somnum se conuertant. nam cum minima nox nouem horas æquinoctiales æquet, abunde his fuerit si id totum tempus in somno sumpserint. Hic Galenus non inæqualibus, sed æquinoctialibus utitur horis, aperteq. docet, iis, qui Antonino Imperatori in diurnis assistunt officiis, licere breuissimis diebus occidente sole



sole fricari, per otium lauari, quiescere subinde. neque enim confestim a frictionibus, & balneo palæstra egredi oportet, nec mox cibum capere, postea cenare, ac cena duas horas uigilare, tum ad somnum se conuertere, modiceq. dormire: cum nox tunc longissima xv. horas æquet æquinoctiales, etenim pro frictionibus, balneis, cena, uigilia post cenā, sex horæ satis erunt. iis ipsis, Antoninoq. Imp. cena sine dubio tunc fuit nocturna: longissimis uero diebus eisdē licebat hora diei nona, quæ nobis est decima-octaua, uel ad summum decima, quæ nobis est decimano-na, curationem corporis habere, ita ut occidente sole ad somnū se cōuertant. etenim quinque uel sex horæ pro frictionibus, exercitationibus, balneis, cena, uigiliaq. post cenam satis erunt. Cenam igitur ii, quemadmodū & Antoninus Imp. sine ulla controuersia diurnam capiebant. Aestate itaque cena cōueniet diurna, hyeme nocturna. Id ipsum quoque quinto de tuenda sanitate conuincitur, cum Antiochi medici, Telephiq. grammatici uictus rationem uerbis superius adductis Galenus describit. quippe circiter horam diei septimam uterque prandebat, & uterque subinde cenabat. Diebus igitur breuissimis, nouē horas non excedentibus, euenire non poterat, ut cenā rectam diurnam caperent. siquidem prandium duabus horis nō concoquitur, neque incoctum super nō coctum ingeri debet. diebus uero longissimis quindecim æquinoctiales horas æquantibus, aut excedentibus, etsi prandium circiter horam diei septimam capiant, fieri poterit, ut hora diei decimaquarta, quæ nobis est uigesima tertia, cenā sumant diurnam. Quoniam igitur sumendi prandii tempus non unum, non statum est, aliquibus circiter horam diei quartam, aliis quintam, aliis sextam, uel ultra prandium summentibus, eueniet in recta uictus ratione, prout longiores, uel breuiore erunt, ut cena quandoque diurna quandoque nocturna capiatur. illis dumtaxat cenā perpetuo capere diurnam licebit, qui semel die cibum capiunt: sed ii perpauci sunt. Accedit ad hæc, quod licet Hippocrates & Gal.

& Ga  
priu  
mi t  
milet  
quod  
rator  
medi  
num  
cibu  
rum  
og  
seri  
sun  
Ce  
est  
tio  
co  
di  
cil  
ita  
di  
all  
ce  
nib  
nan  
pau  
Sec  
me  
tan  
An  
pu  
im  
cul  
in  
po  
rec



& Gal. uariis in locis in Aphorismis, in de ratione uictus priuatorū, in secundo, & tertio de ratione uictus, ex omni temporum diuersitate, ex ætatum imparitate, dissimilem esse rectam uictus rationem docent: ex eo tamen, quod interdum uel noctu cibus capiatur, distinctam uictus rationem posuere numquam. itidem Auicennam & alios medicos facere perspicuum est. Quod uero ad usum nominum spectat, si cui, postea quam mane e lecto surrexerit, cibus bis die dandus sit; (diem dico uiginti quattuor horarum) primus prandiū, secundus cena nuncupabitur; tan-  
toq. citius aut tardius cena dabitur, quanto uel ocyus, uel serius prandium sumetur. et quamuis cibus primo loco sumptus exiguus sit, prandium tamen dicitur: ut supra ex Celsi lib. 1. cap. 3. scriptum est: Si prandet aliquis, utilius est exiguum aliquid, & ipsum siccum sine carne, sine portione sumere. Quare si quis hora diei nona cibum capiat, eoq. concocto cenet, prandium hora diei nona sumpsisse dicitur: si uero quid exiguum hora diei tertia, integramq. cibationem hora nona capiat, tum cenam cepisse dicitur: ita ut eadem hora nona cibus ingestus quandoque prandium, quandoque cena dici possit. communis tamen est assuetudo, ut ante meridiem prandium, post meridiem cena capiatur. Si cui uero ter die cibus dandus sit, uti senibus contingit imbecillis: primū circiter horam diei tertiam exiguum quid datur, subinde circiter horam septimā paulo plus offertur, postremo cena plenior exhibetur. Secundam cibationem, quāuis in diebus breuioribus post meridiem hora scilicet diei septima sumpta sit, prandium tamen Galenus appellat quinto de sanitate tuenda, cū de Antiocho medico, & Telepho grammatico, ut supra scriptum est, loquitur. tertiam uero cenam uocati: primam innominatam relinquit: etsi Linacer in sua uersione ientaculū nominet. cibus, qui inter prandium & cenam fere in meridie sumitur, a grammaticis merenda, qui uero post cenam, comestatio dicitur. At de his quoniam inter rectas uictus rationes non habentur apud medicos, men-  
tionem



tionē uix inuenies. Ex his, distinctionem illam cenæ diurnæ, ac nocturnæ nihil ad rem facere, luce clarius esse reor. Alii Galeni litteram in consilio pueri comitiali morbo laborantis in hunc modum legunt. Quibus ita curatis, ad prandium abire debet. ante illud uero aliquid subducendum uentrem, olerum, aut iurium, aut prisanæ, aut oliuarum cum tertia parte panis ei apponatur. reliquæ autem duæ partes in ipso prandio cum cibis solidioribus præbeantur. At quia sermonis Galeni series hanc ex græco uersionem prorsus esse deprauatam ostendit, eam ipsam, tanquam manifeste falsam, relinquo. Superest, ut si quid aliud hac in concordia uere dici possit, afferatur. Plura sunt profecto, quæ Galenum & Auicennam hac in re penitus esse concordēs mihi persuadent, cum dicat Auicenna, Et ille qui non tolerat, ut semel reficiatur, diuidat cibum suum, qui sit minor saturitate sua, in tres partes & c. innuens eum, cuius assuetudo, & ætas tolerant, semel die cibum capere debere; & ipsum quidem hora cenæ, prout supra dictum est. quo fit, ut Auicenna pleniorē dare cenam non uereatur. quod si integra diurna repletio, semel in cena data, probe concoqui non ualeat, diuiditur, & maior pars eo dabitur tempore, quo tota dari deberet, si concoqui probe posset. id autem cenæ tempus est: tum uel maxime, quod in capitulo curationis apoplexiæ parcius, ac solo pane prandere, plenius cenare iubet. hinc enim necessario sequitur, itidem in morbi comitialis curatione faciendum esse: quandoquidem eadem uictus ratio utrique conueniet morbo, paulo tamen subtilior apoplexiæ, suæ magnitudinis ratione. con similem namque materiam in capite peccantem utrosque parere morbos, Galenus in commen. 45. 2. particulæ Aphor. his uerbis dicebat: Morbus comitialis proximus quodam modo est morbo, quem apoplexiam appellant, cum idem locus in utroque patiatur, & idem humor in causa sit. Dices forte, Animaduerte, quod in apoplexiæ curatione de iis agit Auicenna, qui ex apoplexiæ euase-

euase-  
tiones  
dere d  
Auicenn  
næq. r  
nibus  
bere  
esse,  
tribut  
cessi  
con  
que  
tio  
pa  
na  
mi  
nu  
an  
ul  
ni  
bo  
diu  
bus  
nion  
que  
neo  
dua  
bit  
id i  
for  
roz  
cre  
dio  
opi  
Er  
Et



euaserunt, & iam morbus inclinat, & quibus exercitationes conueniunt, & proinde minus in prandio comedere debent. Nescire puto neminem, quando Gal. & Auicenna comitali in morbo, atque apoplexia prandii cenæq. rationem constituunt, nō de uictu in eorum accessionibus idoneo, in quibus uix quippiam absorbere, uel bibere possent, uerum de ratione uictus eos intelligendos esse, qui iam remittentibus accessionibus, aut quiescentibus accommodus sit. Etenim utroque in morbo post accessionum uigorem reliquæ humorum remanent, tum concoquendæ, tum educendæ: quæ cum similes sint, atque eodem in loco peccantes, eandem omnino uictus rationem postulant. Quod uero ad exercitationes attinet, pari ratione similes proderunt: & quemadmodum Auicenna in apoplecticis leue exercitium, ut aliquo motu membra moueant laxata, prius quam cenent, instituit, ita Galenus puero comitali fatigato morbo leues ante cenam deambulationes ordinat. & si apoplecticis uehementiores ex usu essent exercitationes, eas ante prandium subire conueniret: nam Gal. quoque puerum comitali pressum morbo palæstram ingredi, fricari, exerceri, balneari ante prandium præcepit. Cum igitur eadem uictus ratio comitalibus morbis, & apoplecticis utilis sit, atque apoplecticis plenior cenam, prandium parcius instituat Auicenna: utique comitali pressis morbo copiosior prandio cenam necessario constituit. Atqui mox dicēs: Auicenna scribit duas in prandio partes, tertiam in cena dandam esse. Arbitror ego litteram fuisse deprauatam: inclinaturq. animus id ita contigisse. Vetus fuit consuetudo pristinusq. impreforum mos, aliquem præficere, qui libris excudendis, erroribusq. corrigendis præesset. hunc arbitror satis firme credidisse, præcipue comitalibus in morbis cenam prandio parciorem dandam esse: quoniam iam diu fuit hæc opinio recepta, ac fere ab omnibus firmissime credita. Et proinde, cum Auicenna excudendus ita haberet, Et sumat tertiam partem in prandio, & duas partes in  
cena



cena, post exercitium subtile; præfectus ille medicus arbitratus Auicennæ litteram fuisse depravatā, communiqu. omnium sententiæ contrariam, ut eam corrigeret, scripsit, Et sumat duas tertias in prandio, & tertiam eius in cena post exercitium subtile. id quod etiam sermonis Auicennæ series plane demonstrat. quidquid enim Galenus in suo consilio dixit, Auicenna in epilepsiæ curatione posuit: sed plura addit, quoniam ne dum morbum illum in puero, uerum in omnibus quoque aliis curare intendit. Approbat autem omnia Galeni dicta de exercitationibus, & frictionibus, de quiete in palæstra, donec anhelitus resederit, & exercitationis conturbatio cessauerit, de leui ante cenam deambulatione, de purgatione, de oxymellite, ac scillitici oxymellitidis uso. in ratione uero uictus non nulla mutare uidetur, cum dicit, Alienet se ab oleribus, & proprie apio, quoniam commouet epilepsiam, cuius tamen usum Gal. non damnat. Paulo post subiungit. Et eis quidem cōceditur lactuca. ego uero non plurimum eam laudo. Galenus modicū eius usum concedebat. Cum itaque Gal. aperte dicat, tertiam partē cibi in prandio, & duas partes in cena dandas esse, si id Auicennæ non placuisset, utique dixisset: Et eis quidem datur tertia cibi pars in prandio, & duæ partes in cena: ego autē duas partes in prandio, & tertiam in cena dari iubeo. solet enim Auicenna, quando contra Galenum dicere intendit, eius afferre sententiam, subinde rationes aduersus eam ponere. Cum itaque uel Auicennam contra se ipsum, & contra Galenum dicere, uel eius litteram depravatam fuisse, iudicandum sit; qui litteram falsam non iudicet, inuenies neminem, dicente Galeno 6. sect. Aph. 34. quando in uiri sapientis libro sermo inuenitur aliquis manifestum habens mendacium, suspicandum est, ne quid falsum fuerit interiectum. si quis tamen adeo pertinax, atque obstinatus sit, ut, Auicennam omnino contra Galenum dixisse contendat: sentiamus nos cum Galeno, cuius Auicenna se fecit interpretem. Ex his manifestum est, comitali in morbo, atque



## AC CENAE RATIONE.

43

atque apoplexia plenior prandio cenam utilem esse: itidemq. de reliquis in capite morbis conuincitur, cū nulla possit esse ratio diuersitatis. quod si in morbis capitis, ac cerebri ueritatem habet, longe magis in uniuersis aliis morbis ueritatem habere deprehendetur. Quare cū Hippocrate atque Galeno concludamus, in omni, tam secunda, quam aduersa ualetudine, quando bis die cibum dare conuenit, cenam prandio copiosior dandam esse, nisi morborum, uel symptomatum uigor, aut accessio, uel assuetudo contraria prohibeat.

Superest, ut cōtradictentium rationes refellamus. Duo fiunt argumenta, quæ grauissima & firmissima contradicentes putant, unum ex indicationibus in morbi materiati curatione, tum a morbo, tum a uirtute sumptis; alterum ex cibi uaporibus caput implentibus acceptū: plurimis itaque sumptionibus præpositis, in hunc modum sermonem texunt. Cum duæ sint principales in morbis curandis indicationes, una ex morbo, altera ex uiribus sumpta, princeps alteramq. superans est, quæ sumitur a morbo: id quod uariis Galeni sententiis probare contendunt. quæ uero sumitur a morbo, cibum monstrat esse dandum numquam, ut morbi materiam uires melius concoquant: & si uires ad usquē morbi remissionem in ediam ferre possint, utique donec morbus inclinabit, cibus non dabitur, & præsertim tempore cenæ, a quo calor innatus morbi materiam melius concoquere ualet. facultas autem quando præcipue longis in morbis in ediam ferre non ualet, cibus indicat omnino dandum esse, eo potissimum tempore, quo melius concoqui ac elaborari possit. idcirco, cum morbus de parciore indicet cena, uires de pleniori; præstat autem indicatio, quæ sumitur a morbo: concluditur, materialibus in morbis perpetuo leuiorem exhibendā fore cenā. Sed ut omni luce clarius ostendam, ut ex supradictis, uereq. intellectis indicationibus, conclusionem nostrā iam fundatā, & satis firme probatā, firmissime concludi, uidenda sunt, quæ Galenus r. de ra-

D tione



tione uict. in acut. comm. 44. dicit, cum ait. Sic sane & ci-  
 bandi scopum unum communem prorsus cum sanis, tum  
 languentibus esse demonstrauimus. is autem facultatis ui-  
 talis custodia est; quam manifeste explicuit, cum dixit.  
 Si ualidus fuerit, ob eandem sane facultatem sani edimus,  
 & bibimus, aliaq. omnia uitæ munia exequimur, propter  
 hanc eandem & ægri ad cibos, potusq. procedimus. nem-  
 pe morbus suæ affectionis indicat auxilia, phlebotomiam  
 uidelicet, chlysmā, cataplasma, purgationem, oxymel-  
 li, aquam mulsam, atque aliorum unumquodque: uirtu-  
 tis uero custodia solam indicat alimoniam. Si igitur mor-  
 bosam affectionem nullo pacto offenderet alimonia, nos  
 uirtuti soli attendentes, ægros ut sanos aleremus: sed cū  
 sæpius noxiam, ut ostendimus, affert, ob id morbi affe-  
 ctionem, non tamquam cibi indicatricem, sed tamquam  
 prohibetricem contemplamur. ubi ergo non prohibuerit,  
 facultasq. præceperit, tunc nutrimus. neque enim cibus  
 morbi affectionem sua ratione iuuabit &c. Clare dicitur,  
 duas esse indicationes, alteram a uiribus, alteram a mor-  
 bo: quæ a morbo est, alimoniam prohibere, quæ a uiri-  
 bus, alimoniam iudicare. id quod & cōtradicientes assu-  
 pserunt, & nos plane concedimus. cum uero dicunt, in-  
 dicationem a morbo sumptam superare, ac uincere indi-  
 catione a uiribus, hallucinantur maxime. dicebat enim  
 Gal. nono de morbis curandis. Ergo uirtus quoque unam  
 rem semper indicabit, utique sui custodiā. Quibus ergo,  
 roget quis, rationibus seruabitur? Nempe potissima ra-  
 tione ex eo, quod de substantia eius uel imminutum, uel  
 alteratum est, corrigendo. Secundo loco ex prohibendis  
 iis, quæ substantiam eius uacuare, alterare ue possunt, cō-  
 prehensa uero inter ea, quæ alterant, breuitatis causa sint,  
 & quæ eius unitatem distrahunt. Hæc itaque cum uirtus  
 perpetuo indicet in ualentibus, sicut dictum est, consen-  
 sus agendorum omnium ad eius perennitatem est, in æ-  
 grotantibus non semper. Quo tempore æstimari debe-  
 bit, quod uel magnitudine, uel dignitate, ut prius est di-  
 ctum,



etum, præualeat. Maxima igitur dignitas ipsarum est uirium, quando uiuere ipsum nobis ex harum custodia constat; cum, uitam aut ipsas esse uires, aut earum actiones, sit necesse. at uita ipsa nihil esse prius in animantis corpore potest: propterea quod nec sanos esse citra uitam licet. uirtus ergo omnium prima custodienda hominibus est. Paulo post subiungit. A uirium indicatione proxima est, quæ ab affectibus, quos curare proponimus, datur: postea deinceps reliquæ. Quidquid igitur indicationi, quam uires præbent, aduersatur, id secundi est loci, ac posterioris iis, quæ illæ præcipiunt: quæ uero cum iis, quæ uiribus conducunt, in idem competunt, hæc utrumque calculum referunt, & eorum quæ primæ, ut ita dixerim, sunt notæ, & eorum, quæ secundæ. itaque hæc citra omnem contentionem sunt obeunda. quæ uero aduersantur, aliquando administranda prorsus non sunt, aliquando paulatim. quippe si quem curare studes affectum, is euacuationem requirit. uires autem extrema imbecillitate laborant. toto illo tempore, quo uires reficimus, eorum, quæ affectus sanent, nihil plane ægrotanti exhibebimus. ubi uero eo roboris peruenisse eas coniicimus, ut nihil parum ue ex euacuando sint lædendæ, tum est ad effectus quoque curationem accedendum. Prima igitur omnium indicatio est, quæ a uirtute sumitur, uerum non sic prima, ut quæ curationem doceat, cum ex numero curatricium indicationum non sit, uerum, ut ita dixerim, uitalium, siue quæ ad uitæ custodiam pertinet, nam neque ut ualeamus, nec ut a morbis liberemur, ab ea quidquam primum desumimus. Galenus 9 de morb. curan. cap. 14. hic diuidit indicationes in curatrices, & in eas, quæ ad uitæ custodiam pertinent. Hæ a uiribus, illæ a morbo, a naturali corporis temperie, ab aere nos continente desumuntur. omnes enim curatrices indicationes ad eas tres reducit, primam, quæ a morbo, alteram quæ a naturali temperamento, tertiam, quæ ab aere nos continente capitur: quæ quoniã curare docent, curatrices appellantur: quæ uero a



uiribus accipiuntur, non curatrices, sed, ut ita dixerim, uitales, ad uitæ scilicet custodiam pertinentes, nuncupantur. Quod autem a uiribus sumpta indicatio ceteris omnibus præualeat, atque prius sit exequenda, clarius dicere non potuisset. dixit enim, Maxima igitur dignitas ipsarum est uirium; & paulo post, Virtus ergo omnium prima custodienda hominibus est: & paulo infra, Prima igitur omnium indicatio est, quæ a uirtute sumitur: a uiriū indicatione proxima est, quæ a morbo sumitur: postea deinceps reliquæ sunt, a naturali scilicet temperamento, & ab aere nos continente desumptæ. Quidquid igitur indicationi, quam uires præbent, aduersatur, id secundi est loci, ac posterioris, iis quæ illæ præcipiunt, id quod omnes assequuntur. ubi namque morbus missionem sanguinis indicet, uires autem imbecillæ non tolerant; qui sanguinem mittat, inuenies neminem, cum in faciendis euacuationibus consensus semper uirtutis requiratur: & ideo Hippocrates 4. de ratione uictus in acut. tex. 16. dixit. In acutis morbis sanguinē detrahes si uehemens morbus uideatur, florueritq. ægrotanti ætas, & uirium affuerit robur. Innumeræ fere similes extant sententiæ, quas breuitatis causa prætereo. Contra me dicentibus imposuit, quod Galenus quamplurimis in locis, uel ab ipsismet citatis, dixit, primam indicationem esse, quæ a morbo sumitur. uerum ibidem de indicationibus curatricibus aperte loquitur; inter quas eam, quæ a morbo sumitur, primam esse, ceterisq. præualere nos etiam plane concedimus. At dicimus aliam dari indicationem non curatricem, sed ad uitæ custodiam pertinentem, a uiribus sumptam, quam principem, & ceteris omnibus præualere dicimus, ac in primis exequendam. Si pugnantes inuicem sint indicationes, ut uero argumentum reflectatur, sumo mihi id, quod ipsi quoque sibi sumebant, morbum indicare de inedia, uel de leuiori cena, uires uero de pleniore. Subiungebant ipsi: indicatio a morbo indicationem a uiribus superat, ac uincit: igitur leuior cena danda est.



est. Dico ego : indicatio a uiribus indicationi a morbo, ac ceteris omnibus præualet : igitur pleniorē cenam dare melius est. accedit ad hæc quod morborū, uires nostræ, natura nostra primus est medicus : medici uero ministri naturæ, qua deficiente, nulla potest esse curatio : est igitur omnino conseruanda, quo morbum curare ualeat. Porro, cum morbum a materia pendentē curare studemus, si inediam ad usque morbi remotionem, uel inclinationem uires ferre ualerent, interim ( omnibus una & mente, & uoce consentientibus ) alimentum dari non deberet. uiribus autem reclamantibus, tanto reficiendus est æger alimento, quantum satis est, ut ad integritatē, uel morbi remissionē sustineatur. et quia cibus datus, nisi probe concoquatur, & elaboretur, uires nō sustinet, eo necesse est dari tempore, quo melius & concoqui, & subinde nutrire ualeat : alioquin, prius quā morbus inclinet, æget deficiet. Dices forte : si eo dabitur alimentū tempore, quo minus probe nutriat, tanto plus dari poterit, ut, quantū uires exposcunt, reficiat. At alimentū tum longe magis lædit. etenim non pura corpora quāto plus nutries, tanto magis lædes, & præcipue quādo cibus prauē concoquitur. his igitur in morbis eo potissimū tempore cibus dandus est, quo melius cōcoqui, & subinde melius nutrire ualeat. Ea propter in morbis accessiones habentibus, optimū cibo tempus est hora quietior; in morbis uero nunquā remittentibus hora cōsueta, ut supra dictū est. Quod uero dicūt, sæuioribus morbi symptomatis noctu naturā infestari, manifeste falsum est. siquidem Hippocrates, Galenus, Auicenna, & omnes alii febrem diuidunt in diurnam, atque nocturnam : sæpeq. uidemus diurnas accessiones, a quibus quieta nox succedit : quando uero contingit noctu morbum, uel symptomata plus urgere, plane concedimus tum uel cenā non esse dandam, uel certe leuiorem. Nunc alterum tractamus argumentum : quod in hunc modum instituunt. Ex cibo uesperī sumpto in somno multi uapores gignuntur; qui per obstrictos curis

D

3

meatus



meatus extra ferri non ualentes, intra corpus detenti, atque sursum eleuati, caput satis opplent: quod ex cibo mane ingesto, in uigilia cutis meatibus reſeratis, longe minus accidere poteſt. iis igitur, qui aliquo capitis morbo premuntur, plenius prandium, leuiorem cenam capere melius eſt. Hoc idem fundamentum aduerſus eos procedet, ſi hunc in modum reflectatur argumētum. Ex cibo mane in prandio ſumpto in uigilia multi gignuntur uapores, qui ſurſum aſcendentes caput immodice replent: id quod ex cibo ueſperi in cena ingeſto, in ſomno longe minus contingit. iis igitur, qui aliquo capitis morbo fatigantur, leuius prandium copioſiorem cenam ſumere ſatius eſt. Totā igitur erit in illo controuerſia, utrum a cibo ueſperi in cena ſumpto in ſomnis caput plus uaporibus oppleatur, quam ex prandio, ut ipſi dicunt: an contra, ex cibo mane in prandio ingeſto, interdiu in uigilia, caput amplius, quam ex cena, uaporibus repleatur, ut nos dicimus. Hac in re ſcire oportet, uarios ac diſſimiles in nobis uapores inueniri: quorum alii ſuaues, non mordaces, & calori noſtro naturali affines ſunt, & proximi, ut operationes omnes naturales adiuuent, ac leuiculam dumtaxat mutationem expoſcant, ad innati ſpiritus abſoluti, & ſinceri generationem. idcirco quando puſtum in ſlegmone, tum in carne contuſa facere ſtudemus, medicamentum moderati caloris, & emplaſticum admouemus, quo uidelicet halituoſos tranſpiratus, ideſt uapores illos ſuaues, & ſpiritus includat, ac detineat. ſiquidem ea cataplaſmata, quæ aut detergentia, aut ualidius excaleſcientia, halitus diſſili perſmittunt, exiccant quidem, ſed puſtum non mouent. Hæc habentur a Galeno 5. de ſimpl. med. facul. cap. 8. Alii acres, mordaces, fumei, uel fuliginofi in febre laborantibus, præſertim ethica, uel ea, quæ ab humorum putredine ortū habet, tactu comprehenduntur, & ab igneo calore gignuntur, de quibus agit Gal. in cōm. 14. Aphor. ſect. primæ. Alii uero flatuofi, nebulofi, uel, ut ita dicam, nubiloſi: qui ſi per os reiiciantur, ructum faciunt: ſi uero per  
inum



imū uentrem demittantur, flatus reddunt, modo strepentes, modo sine strepitu: cum uero per neutram partiū deferuntur, inflationibus, doloribus, tumoribus præter naturam nos afficiunt. de quibus uidere licet ex Galeno 1. de morb. uulg. cōm. 8. & 3. de cau. symp. c. 2. ubi causas generationis eorum ponens ait. Reliquum est, ut de uaporante spiritu, quē flatum quoque nominant, deinceps dicamus. nam & is in uentriculi spatiis oriri solet, cū uel humores pituitosi ibi contenti, uel cibi ab imbecillo calore in uapores resoluuntur. Etenim ut absolutū frigus uaporem haudquaquam excitat: (neque enim extenuare, neque conficere, neque dissoluere cibum potest) ita uehemens calor magna ex parte uincens ea, quæ cōprehendit, plus quam pro uaporis generatione cibum extenuat, nisi is suapte natura facile in flatum transeat. Verū spiritus ita genitus, & turbidus erit, & ut ita dicā, nebulosus, quin etiam paucus, & parū duraturus, ut ad unum, aut alterū ructum statim euanescat. Calor autem in cibos agens si parum ualidus fuerit, ut eos quodam modo dissoluat, ita nō omnino conficit; deinde sic flatus, siue spiritus exoritur. atque, ut uno uerbo absoluam, quemadmodum in exteris rebus uidemus, ut frigidissima constitutio, maxime spirante borea, aerem sereniorē reddit; et calidissima per æflatem constitutio ambientem nos aerē purum efficit; mediæ uero constitutiones nebulas pariunt: ita in animantibus accidit. neque enim calor per extremam imbecillitatem, neque cum uehementes sunt eius uires, sed cum medium inter has affectiones obtinet, flatum gignere potest. Apertissime uult hic Galenus, cum cibus in stomacho concoquitur, neque per extremam caloris innati imbecillitatē flatuosos gigni uapores, nec cū uehementes sunt eius uires, nisi cibus suapte natura sit flatuosus, & tunc etiam paucos, & parum duraturos procreari, ut ad unum uel ad alterum ructum statim euanescant. ubi uero calor innatus, nec extreme imbecillus, nec uehemens & fortis ut cibum probe concoquat, sed medio modo se habens,



ita ut cibum dissoluere, & perfecte concoquere non ualeat, tum flatuosi uapores maxime gignuntur. unde perspicue sequitur, eo potissimum tempore pauciores flatus gigni, quo cibus perfectius concoquitur: & contra, tanto plures fieri flatus, quanto cibus deterius concoquitur. Quo igitur flatuosi uapores pauciores fiant, cibus tum dandus est, cum perfectius concoqui, & elaborari potest, ut supra iam conclusum est. Neque dici potest, innatum calorem, medio modo se habentem, functiones melius perficere, quemadmodum in primis qualitatibus temperatus homo perfectiores habet operationes: quoniam calor innatus quanto maior, & fortior est, tanto perfectius operatur. humana uero temperies non quanto calidior, tanto perfectius agit. pari ratione uapores acres & mordaces tanto pauciores ex cibo gignuntur, quanto perfectior eius fit cōcoctio. nam calor igneus acres, mordaces, fumeos, & fuliginosos uapores pariens, longe deteriorem cibi facit concoctionē. & contra calor magis innatus, minus igneus, perfectius cōcoquit, longeque pauciores, acres, et mordaces uapores gignit. Vt igitur pauciores ex cibo mordaces, uel fumei, uel fuliginosi uapores fiant, aptissimum cibo tempus erit, quando perfectius concoqui poterit. id autem tempus erit cenæ, nisi, ut diximus, uel morbi uigor, aut accessio, uel assuetudo prohibeat: & proinde cibus datur hora remissionis febris, quoniā tunc calor minus igneus, & magis est innatus. Quod uero ad suaues uapores, non mordaces, innato nostro calori affines, & proximos attinet, tantum abest, ut lædant, aut excretionē postulent, ut eos naturales omnes operationes iuuare uideamus. Opponet forte quispiam: præter uapores supradictos flatuosos, & nebulosos, mordaces, & fumeos, suaues, & innato nostro calori affines; alii sunt uapores in somno, dum cibus in stomacho concoquitur, in nobis congregati, excretionē indigentes: de quibus Galenus 3. de pulsuum causis agit, ostenditque uapores illos post somnum pulsus magnitudine, uelocitate, ac uehementia protinus excerni. quibus  
expulsis,

expu  
Nam  
calor  
& ue  
est,  
scun  
do c  
do,  
cute  
cier  
pro  
ren  
qu  
arq  
red  
sus  
cell  
bra  
tur  
for  
nor  
uum  
uari  
uero  
moes  
tuos  
ibim  
nol  
per  
purg  
uap  
nat  
part  
max  
ar qu  
quip



expulsis, ad suam pulsus redeunt mediocritatē; sic dicens. Nam cum indigeat, simulq. desideret naturalis animalium calor copiosam humiditatem, ideoq. in uiscera conueniat, & uentrem; fit somnus, qui, simul atque ea satis fruitus est, ut naturalem iam qualitatem recuperauerit, expersciuntur. quo quidem tempore illæ conuersiones nullo modo citra uim aliquam fiant. nam in alimento concoquendo, quia succrescit humiditas uaporosa large cum in ipsa cute, tum in poris, corporibusque, ad extremam superficiem usque interpositis omnibus, non perinde iam calori procliuus est ad extrema motus. Quare ut hanc discutiat, remoueatq. & meatus repurget, & etiam corpus undeque sibi penetrabile reddat, postulat primus uehementes, atque uiolentos motus. quod ubi perspirabile, purumq. reddit, ad naturalem se recipit mediocritatem. hinc pulsus illico ex perfectis ex somno magni, ac uehementes, & celeres eduntur; præterea, ob motus uim non nihil uiibrantur, paulo post ad natiuam mediocritatem reuertuntur. De uaporibus humidis in somno congregatis, ac post somnum excernendis clare loquitur hic Gal. uerum eos non in capite, sed in cute poris, & corporibus inter natuum calorem, & extremam usque cutim positis coaceruari, atque in arteriis, cum distenduntur, attrahi, cum uero contrahuntur, expurgari. Dicimus nos uapores omnes in nobis editos, uel humidos, & suaues esse, uel fluctuosos, uel fumeos, aut fuliginosos: non tamen inficias ibimus, ex iis, qui humidi suauesq. sunt, aliquos innato nostro calori affines & proximos esse, alios non item, qui per respirationem, & transpirationem, ut dictum est, expurgantur, quod arteriæ cum distrahantur, halitus, idest uapores ad se trahant. in hunc modum Galenus 3. facul. nat. prope finem, de arteriis loquens dicebat. Quæ uero parte aliqua ad uenas se aperiunt, quod tenuissimum, maximeq. halituosum in his sanguinis est, ad se traheret, at quæ propinquæ cordi sunt, ab illo ipso aliquid trahere. quippe in successione ad id, quod uacuat, quod leuissimum,



mum tenuissimumq. est, prius ei, quod uacuatur, succe-  
 dit, tum id quod grauius est, & pressius. Est porro omniū,  
 quæ in corpore sunt, leuissimum, tenuissimumq. spiritus;  
 secundo loco halitus, tertio gradu, qui plane absolutus,  
 attenuatusq. est, sanguis; hæc igitur arteriæ ex omni par-  
 te ad se trahunt &c. Quando uero contrahuntur arteriæ,  
 quod fumeos halitus, seu uapores expurgent, sic ait Gal.  
 in libello de pulsum usu. Quoniam igitur in iis, quæ de  
 respirationis usu tradidimus, monstratum nobis est, nati-  
 uum calorem per immissum spiritum refrigerari, eundemq.  
 per emissum hunc purgari, fumido scilicet excremen-  
 to expulso; ambo uero ad eius custodiam utile aliquid con-  
 ferre: patet arbitror & quod de pulsu dicendum erit: ne  
 pe in diastole, siue sublatione arteriæ substantiam quam-  
 piam attrahi, in systole idest summittenda arteria. Quod ex  
 humorum deustione in toto animali contractum, uelut fu-  
 mida superfluitas est, id expelli paulo post dicit. Et cum  
 semper uacuatas cum arteriis uenas deprehendissemus, ue-  
 ram esse sententiam de communibus arteriarum, & uena-  
 rum osculis, & communi de una in alteram per ea transi-  
 tu nobis persuasimus. quippe per hos transitus arteriæ  
 dilatatae ex uenis trahunt, contractae contra in eas rege-  
 runt, sicuti nimirum per ora, quæ in cutem finiuntur,  
 quidquid halituosum, fumidumue excrementum habent,  
 id excernunt. Clare dixit uapores in arterias attrahi cū  
 distenduntur, & per transpirationem, quæ per cutim fit,  
 expelli quando contrahuntur, per respirationem quoque  
 contracto pectore factam perpurgantur; ut habetur, cum  
 dicit comm. 15. Aphor. sect. primæ: Et in somnis longiori-  
 bus superfluitates expurgantur: quæ quidem exquisite ex-  
 tenuantur, per cutim: quæ uero in uapores conuertuntur,  
 per expirationem: quæ uero sufficientem habent crassitu-  
 dinem, per urinas. Concludemus itaque tum paucos gi-  
 gni uapores excernendos, cum cibum in stomacho natiuus  
 calor probe concoquit; tum uero longe plures fieri, cum  
 prae cibus concoquitur: si qui uero sunt excernendi, ii  
 per



per expirationem, ac transpirationem perpurgantur. Superest, ut ostendam, difficilius per somnum, quam in uigilia, uapores ad caput ascendere: id quod, uiis consideratis, per quas uapores in caput ascendere solent, facile monstrabitur. Halitus, siue uapores in nobis generati, non alia uia caput opplere possunt, nisi uel per palatum, uel per uenas, uel per arterias, uel per nervos ad caput ascendant. in somno palati uia ita arcta, & astricta est, ut halitus non tam facile, quam in uigilia per eam ad caput transire ualeat. siquidem somnus fit, cum uapores a cibo caput in uigilia petentes, frigidiores, & crassiores facti, descendunt, atque adeo neruorum origines obstruunt, ut facultati neque sensitivæ, neque motivæ, per eos ad organa sua transire liberum sit. id quod citra uix palatus obstructionem fieri non potest, quandoquidem uapores frigidi facti, concretiq. per eam descendere consueuerint. quod igitur ad hanc palati uiam pertinet, latissime patere arbitror, in somnis non æque facile atque in uigiliis caput uaporibus oppleri. Eodem prorsus fundamento conuincitur, neque per arterias in somnis caput æque facile, ut in uigilia, uaporibus expleri. quippe arteriæ sursum tendentes, postea quam cranium transuerunt, prius quam cerebrum, duramq. meningem ingradientur, in quamplurimas, & capillares diducuntur arterias, & ueluti retis textum faciunt, quod rete mirabile uocant, in circuitu comprehendens adenem, siue glandosam carnem, ibidem sitam, in directo foraminum palati, quæ in somno & astricta, & obstructa esse diximus. unde retiformem illum contextum, & capillaribus arteriis constitutum dormientibus obturari necesse est: uix namque capillares, nullo fere negotio, atque facillime obturantur: & proinde non esset tam facile dormientibus, ut uigilantibus arteriarum ratione caput uaporibus oppleri. ubi quoque in somno nulla fieret eius retiformis contextus obstructio omnino, cum per difficilem transitum uapores haberent, cum  
neque



neque spiritus ipsi facile transire ualeant, ut Gal. in hunc modum dixit 9. de usu partium. Spiritus is, qui bene elaboratus est in retiformi plexu effluit semper tantus scilicet quotidie allatus, quātum plexus arteriæ præmittunt. neque enim & has potest facile, & celeriter pertransire, sed detinetur ipse errabundus per illas reuersiones omnes, & flexiones, tam desuper inferne, quam in obliqua uergentes, easque permultas, & multiformes: itaque in his, tempore admodū multo immoratus subigitur, ac elaboratur: qui autem elaboratus est, mox incidit in uentriculos cerebri &c. Adde quod uapores in arteriis generati, uel aliunde attracti, tum per expirationem, tum per transpirationem expurgantur, & ideo mox, ut experrecti sumus, pulsus magnos, uehementes, celeres, & crebros habemus, ut, si qui in dormientibus aceruati fuerint uapores, excernantur. Accedit ad hæc, quod nobis quoque dormientibus natura prouidet, ut uapores tum congregati perpurgentur. Etenim arteriarum in dormientibus contractio celerior est, & magis intra, contra distentio tardior est, & minus extra, quam consueuerit, non ob aliud, nisi ut halitus in somno collecti perfectius excernantur. dicebat enim Gal. 3. de causis pulsuum, quo modo pulsus ex somno mutantur, ostendens. Etiam tardus in distentionibus est, in contractionibus uelox, & in summa intro magis mouetur. Quare si uehementem in contractionibus eum dicas, nihil erres. etenim excrementum succorum confectorum, ueluti fuliginosum, excernere arteria per somnos, quod copiosius tum collectum sit, uehementius auet. Vnde motus, qui intro fertur, uel hoc nomine præpollet. Excrementum succorum confectorum, ueluti fuliginosum, copiosius in somno colligitur, quoniam in cena, a qua somnus futurus est, plus quam in prandio sumitur: si tamen æqualiter sumeretur alimentum, hoc minime cōtingeret. & licet in somno per cutis foramina minus forte uapores exhalent, tanto tamen plures per expirationem, & transpirationem ex maiore, & celeriore arteriarum contractione



ctione excernuntur, ut in dormientibus, tum hac ratione, tum quia sunt obturati transitus, minus ad caput ascendant, & minus ipsum repleant. Neque fieri potest, ut ex uaporibus per uenas ascendentibus caput amplius repleatur, quandoquidem uenæ caput scandentes, sanguinem ad extremam capitis summitatē in torculari deferunt. unde subiectis omnibus particulis riuī mittuntur ipsis nutrimentum ferentes, sanguis quidem quoniam grauis facile descendet, uapores uero sursum potius per cranei cōmissuras exhalabunt: uapores enim sursum, non deorsum ferri nati sunt. Et quia uapores in uenis collecti, perpetuo in arterias ex earū distentione attrahuntur, subindeq. per earum contractionem expelluntur, per pauci poterunt in uenis remanere, ac per eam uiam caput opplere. Multo minus fieri potest, ut per neruos halitus ascendentes caput repleant, cum nerui uias manifestas habeant nullas. Concludemus igitur, caput in somno uaporibus minus, quam in uigilia repleri, tum quia transitus magis obstructi sunt, tum propter contextum retiformem ex capillaribus arteriis constitutum, tum ex maiore, & celeriore arteriarum contractione, tum ex meliore, quæ in somno fit, alimenti concoctione. id quod maxime quoque potest hoc experimento comprobari, quod omnes litterarum cupidi, studiis, doctrinæq. dediti, mane cum a somno naturaliter excitantur, plus quam uesperitum ingenio, tum memoria ualeant, tum rectis studiis potissimum proficiant: quod citra cerebri integritatem, bonamq. ualitudinem cōtingere non potest. at si excrementa uaporesq. redundarent, tum bona ualitudo dici non deberet, quin potius functiones omnes læderentur. Interrogabis forte, si a cena caput uaporibus minus repletur, quo modo somnus tum maior eueniat. Respondemus, a cena, dum uigilamus, halitus ad caput ascendere, qui refrigerati, atque crassi facti, uias palati, neruorumq. principia refarciunt: sicq. somnus euenit: quo perseverante, longe minus, ut probauimus, aliis uaporibus caput oppletur: & ideo Gal.

sexto



sexto de tuenda sanitate dixit : Non leue incommodum non nullis accidere, cum mane, repleti cibo, se exercitant. nonnullis enim & caput impletur uaporibus, & in iecino re fiunt obstrukciones . De iis, qui uespero cibo replentur, non dixit, in somno caput uaporibus repleri . id quod tamen pariratione fieri deberet . Etenim cibo repleti cū se exercitant calefiunt, & ex calore multi uapores ad caput ascendentes generantur . Pariratione, cum uespero, repleti cibo, somno se committunt, ex somno calor innatus intus mouetur, alimenta calefacit, ac concoquit . unde multi similiter uapores fieri deberent . non tamen dixit Gal. tum caput repleri, quoniam uapores in somno editi, ut supra diximus, non facile ad caput habent transitum, & per expirationem, aut transpirationem, ex arteriarum contractione perpurgantur .

Tempus est iam ut ad ea transeamus, quæ contra nos alii moliantur, & primum hunc in modum argumentantur . In somno, & cibo ingesto, innato calore ad interiora se colligente, ac alimentum elaborante, tum plures gignuntur uapores, tum cutis meatus obstruuntur : unde uapores extra ferri non potentes, intra corpus detenti, ac sursum tendentes caput facile replebunt, at in uigilia natiuo calore ad externas partes moto pauciores eduntur, qui, uti meatibus reueratis, facile diffantur . Iis igitur, qui quopiam capitis morbo premuntur, plus in prandio, minus in cena dare satius est . Reflectetur prius argumentum, de inde diluetur . Hyeme calor innatus, circumstans frigus, refugiens in profundum ad interna secedit : cutis meatus, & ex calore intus secedente, & ex frigore circumstante obstruuntur : contra æstate calor innatus ad externa protenditur, cutis meatus reuerantur . igitur hyeme uapores extra per cutis foramina ferri non potentes, intra corpus detenti sursum moti, caput longe magis, quam æstate, replebunt : cuius oppositum dicit Galenus comm. i 5. Aphor. sect. prima, cum ait . Quod autem omnia bene hiberno tempore in corpore animalis administrantur, indicio sunt naturæ opera



opera fortiora . nam cibi in uentriculo concoquuntur , quoniam calor innatus plurimus est , & in somnis longioribus superfluitates expurgantur : quæ quidem exquisitè extenuantur per cutim : quæ uero in uapores conuertuntur , per expirationem : quæ uero sufficientem habent crassitudinem , per urinas . & paulo supra de natiuo calore loquens ait . Quia uero plurimus est hiberno tempore , idcirco cibi appetentiam intendit , coctiones augeat , & plus sanguinis cumulat , & crassius efficit corpus , & , ut superfluitates excernantur , prouidentiam habet . Quippe , ut uapores melius excernantur , pluris ualere putat caloris natiui ad interna collectionem , celeriorēq. & magis ad intra tum expirationem , tum arteriarum contractionem , quam ualeat ad exhalationem uaporum prohibendam foraminum cutis aliqualis obturatio . Vt uero nos paribus argumentis paria respondeamus , dicimus , ad pauciores uapores gignendos , & ad potiorē ipsorum expurgationem pluris esse per forum caloris ad interna natiui congregationem , expirationis magis internam celeritatem , contractionis arteriarum plus intus uelocitatem quam uigiliam , foraminum cutis maior reſeratio , licet enim ætate cutis meatus apertiores , quam hyeme sint , non tamen melius uapores , quam hyeme , perpurgantur . Pari modo quamuis in uigilia pori cutis magis aperti sint , non tamen exquisite magis uapores , quam in dormientibus excernuntur : pauciores quoque ac meliores gigni uapores ( seruata cibi potusq. paritate ) quando calor innatus intus collectus potiorē facit concoctionem , iam diximus . Alterum sic instituunt argumentum . In libello de somno & uigilia uoluit Aristoteles homines neque statim a cibo somniare , neque pueros , cum in primū in lucem egrediuntur , ut infantes : quia multa tum agitatio , motioq. est , propter plurimos alimēti uapores ad caput ascendentē . quamobrem , quemadmodum , cōmota uehementer aqua,



aqua, nulla rerum effigies redditur, quæ appareat, aut redditur quidem aliqua, sed laceffita, & tortuosa, usque adeo ut alia omnino uideatur esse, quam sit: aqua uero quiescente, res in ea simili colore, & incolumi forma respondent; ita a dormientibus phantasmata, seu uisa, quæ doque comprehendi non possunt, quod multo fluxu uaporum obruuntur, quandoque distorte, præpostere, & monstrose redduntur. eadem ratione nec in prima somni parte somnia contingunt. Voluit quoque Arist. aliquos esse, qui numquam quidquam somniarunt in uita, alios ad multam ætatem non somniasse, propter eandem certe causam, quæ facit, ut & infantes quoque nō somnient, neque ceteri statim a cibo, siue in prima somni parte. quorum enim ita constat temperamentum, ut ad superiorem locum plurimus ex cibis uaporum fluxus succedat, necesse est, ut cum uaporum uel humoris descensu multæ motiones citentur, nullum his phantasma, aut uisum appareat. Voluit insuper Arist. nos in somniis non numquam errare, ut simulacra tanquam ipsas res uere intueri, & tractare credamus. si uero modica affluentia sit, & quæ præ sua copia obruere totam aciem mentis nō possit, sed iudicium ei incolume relinquat; tunc nullo errore trahimur uisis, & tum solemus dormiendo dicere, uidetur quidem hoc Socrates, non tamen Socrates est, sed Socratis idolum. Multis itaque uaporibus in capite collectis, imagines, tamquam res ipsas, uere intueri credimus: cum uero pauci uapores existant, phantasmata ipsa, non res, uidere, & tractare putamus. Quare si in somno uapores alimenti in capite redundantes in somnia fieri prohibeant, & nos in somniis errare quandoque cogant; necesse est, in somno plurimos ad caput uapores ascendere. Mirari satis hominis amentiam non queam, quod argumentationē pro se induxerit aduersus eum manifestissime concludentem. Nihil enim aliud uoluit Arist. si diligentius consideremus, nisi quod, multis uaporibus in capite collectis, imagines rerū & simulacra delentibus, insomnia



insomnia non fiant, & ideo infantes humidi admodum,  
 ac uaporosi, & in prima somni parte ceteri somniant nun-  
 quam, uaporibus uero in somni processu paucioribus fa-  
 ctis, ita ut non omnino imagines delere ualeant, somnia  
 mus quidem, sed decipimur, & idola, tanquam res ipsas,  
 uere intueri credimus: multo uero paucioribus factis in ul-  
 tima somni parte & somniamus, & non erramus, sed ido-  
 la, ac phantasmata, non res ipsas, intueri uidemur, &  
 nos ipsos somniare deprehendimus. Mens itaque fuit Ari-  
 stotelis & in somni principio plurimos adesse capitis uapo-  
 res, quos necesse est a cena, dū uigilamus ad caput ascendis-  
 se, & in somni processu assidue pauciores reddi. id quod  
 fieri non potest, nisi continuo pauciores ascendant, & qui  
 nobis uigilantibus ascenderunt, discutiantur. Vnde illud  
 clare sequitur, & alimenti uapores a cena in uigilia caput  
 maxime replere, & in processu somni pauciores assidue  
 reddi; quo nihil ipsis magis potest esse contrarium. siqui-  
 dem asseuerant, a cena in somno caput semper uaporibus  
 magis oppleri, atque fatigari, a prandio uero in die mi-  
 nus impleri, ac infestari. Tertio loco sic argumentationē  
 inducunt. Experientia docet, in nocte humiditas cerebri su-  
 perfluitates per palatum, per neruos, per uenas, ac arte-  
 rias descendere, atque ad pectus, ad fauces, ad stomachū,  
 & partes cerebro subiectas defluere. nihil igitur impedit,  
 quin uapores itidem per eandem uias ascendant. rursus nu-  
 trimentum in somno per uenas ad cerebrum transit. quid  
 igitur prohibet, quin uapores inde per uenas transeant?  
 Ad hoc iam diximus sanguinem per uenas ad capitis sum-  
 mitatem in torculari ascendere, postea ad cerebrum nu-  
 triendum deorsum ferri: de natura autem uaporum non  
 esse, deorsum tendere. Ad aliud autem diciuius. Cū per  
 palatum uel alias uias excrementa descendunt, & transitus  
 replent, tum non est facile, uapores per easdē uias obstru-  
 ctas transire. si uero per palatum superfluitates ita descen-  
 derent, ut uia late patentes remanerent; tum facilis uapo-  
 ribus eas per uias transitus esset. uerum, donec somnus

E

perseuerat



perseuerat, palati uia semper obstruitur. idcirco uaporum ad caput in somnis transitus facilis est numquam, nec per palatum, nec per uenas, nec per arterias, minime per neruos, ut supra satis dictum est. Insuper aduersus nos locum Galeni 4. sect. Aphor. 67. citant, ubi de conuulsione, timoreq. contingentibus in somno loquens ait. Hoc autem uidetur contingere, quando in somnis ad cerebrum humor infestus peruenerit, tum magis intra, quam extra natura mota. equidem sicuti a cibo ad somnum conuersis impletur caput, sic in pletoricis dispositionibus somni ipsum replentes, aggrauant cerebrum. Paulo post in calce eiusdem commenti, Non solum autem in cerebro ipso mali humores aceruati tales afferunt casus, sed & in ipso ore uentriculi. Quare & in somnis magis euaporant, cum incocti permaneant, sicuti coctiones utiles somnos inducunt. Hanc Galeni auctoritatem plurimum contra nos ponderis habere putant: quæ si recte perspiciatur, ac intelligatur, aduersus eos manifeste procedit. Scire nos oportet, dupliciter dici caput per somnum repleti, uno modo, cum in somnis ad cerebrum humor malus peruenerit, tunc magis intra, quam extra natura mota: nam cum in somnis spiritus & sanguis ad intra mouentur, mali quoque humores simul ad interna secedentes, cerebrum uisceraq. replent: altero, cum e sumptis alimentis, calore nativo concoquente, uapores plurimi sursum moti caput implent. Hoc in loco nihil aliud Gal. uoluit, nisi quod, quemadmodum a cibis, & potibus sumptis, nobis uigilantibus, & ad somnum conuersis, caput uaporibus impletur, ita in pletoricis dispositionibus, in somnis prauis humores tum ad caput, tum ad alia interna moti uiscera, cerebrum aggrauant, timores aut conuulsiones, pro uariis humorum naturis, parientes. & quia Gal. 1. de arte cur. ad Glauc. cap. pen. & 2. de med. com. secundum locos cap. de cepheale, capitis ex uaporibus plenitudinē sine grauitate, eam uero, quæ ex humoribus est, cū grauitate uoluit esse, cum hoc in loco dicit, cerebrum



# A C C E N A E R A T I O N E .

6r

brum aggrauant, manifeste indicat se non de uaporum, sed de humorum plenitudine loqui. quare subiungit, Et somni semper nocerent, quatenus ad profundum, & uiscera materia fluit, nisi coctionis ratione plus afferrent utilitatis, quam sit damnum, quod ex motu ad interiora con-sequitur. Non hic de uaporibus, sed de materia conco- quenda loquitur Gal. & proinde in morbis per somnum, natiuo calore, & materia ad interiora mota, quando ca- lor naturalis materiam concoquere non ualet, noxae se- quuntur, quæ morbum indicant esse mortalem. Qui ita- que contra nos hanc Galeni citant auctoritatem; halluci- nantur, credentes ipsum de cerebri redundantia ex uapo- ribus per somnum facta loqui, cum tamen de cerebri ex- malis humoribus plenitudine grauante, concoctionemq. desiderante loquatur. Postea quam uero Galenus malos humores in cerebro collectos, & timorem & conuulsio- nem facere docuit, subiungit: Non solum autem in cere- bro ipso mali humores collecti, tales afferunt casus, sed & in ipso ore uentriculi: quare & in somnis magis euapo- rant, cum incocti permaneant, sicuti coctiones utiles so- mnos inducunt. Arbitrantur aduersarii, mentem hic es- se Galeni, humores in ore uentriculi collectos, magis eu-aporare per somnum, quam in uigilia: cum tamen humo- res in ore uentriculi collectos, incoctosq. permanentes ad eos, qui concoquuntur, Galenus comparet: ut hæc sit sententia: Mali humores in ore uentriculi collecti, in- cocti permanentes, magis in somnis euaporant iis, qui concoquuntur, quoniã coctiones utiles somnos faciunt: & cum in uigilia minus bona fiat cõcoctio, tum maior quã in somno fiet euaporatio, seruata in ceteris paritate, ut su- pra plane declarauimus. Alius Galeni locus contra nos adduci potest, ubi ad capitis dolorem ex uaporibus ait, De remed. paratu facilibus. Quibus caput ex uaporibus dolet, iis subducenda aliud est, prospiciendumq. de do- mo undique [per]spirabili, aerisq. clari, ac puri: cienda sternutamenta, præsertim si febre uacent, attracto per

E 2

nares



nares trito aut struthio, aut pipere. uacuatis enim ratione hac uaporibus, facile discutietur dolor. fouendum præter hæc oleo caput est, cui adiectum sit aceti non nihil, sic enim reprimetur immodica ad caput uaporū sublatio: quodq. nunc cerebri uentriculis infedit, discutietur. non sinatur autem talis dormire, potissimū interdiu. Ex eo, quod hac in curatione somnum prohibet, apertissime colligi uidetur. in somno caput amplius, quam in uigilia, uaporibus impleri. facile, uerumq. responsum dare licet, quod ibi Galenus loquitur de uaporibus ab extrinseco per inspirationem attractis: qui adeo mali quandoq. sunt, ut calor innatus eos discutere non ualeat: sicut qui a calce, uel a carbonibus eleuantur, & proinde iis, qui sternuere faciunt, sunt excernendi. domusque undiq. perspirabilis, & aeris clari, & puri esse debet: somnusque in curatione uitandus est: quoniam talem eorum excretionē prohiberet. De uaporibus autē uini, uel cibi non ita dicendum est. nā paulo post loquens Galenus de dolore capitis ex uino, somnum, & quietem conuenire uoluit, ut infra in fauorem nostrum certius ostendetur. & licet hic de curatione doloris capitis a uaporibus malis per inspirationem attractis agatur: iuuat tamen uentrem subducere, & capiti oleum cum aceto admoquere pro diuersione, & repulsione, quo dolor ex reliquis uaporibus non increseat. Rursus aduersus nos locum citant Auicennæ dicentis prima parte cant. tex. 137. Si autem somnus multum prolongatur, repletur caput humoribus; ipse etiam humectat corpora, & relaxat, extinguitq. calorem uiuificantem ipsa. Præter id, quod Auicennæ sermo de humoribus est, non de uaporibus. loquitur etiam de proluxiore somno, quam conueniat, in quo natiuus calor extinguitur, & eo imbecillo omnia redundant excrementa, ut dilucide uidere licet a Galeno 3. de causis pulsuum, cum uarietatem pulsus ex somno contingentem declarat. Citatur item alter Auicennæ locus 3. part. cant. text. 40. dicentis. Nec est somnus prolongandus in ieiuno, & tempore famis: nam repletur caput



caput fumo, & uaporibus a facibus, & superfluitatibus  
 eleuatis. Hoc in loco nil aliud uoluit Auicenna, nisi quod  
 in ieiuno dormiendum non sit, quoniam uapores ad so-  
 mnium causandum sursum moti erunt ex facibus, & aliis  
 superfluitatibus, non ex cibo, unde suauiores, & magis  
 grati uapores ascendere solent. In nostræ determinationis  
 confirmationem, illud supra deduximus experimentum,  
 quod mane, cum a naturali excitamur somno, plurimum  
 & ingenio, & memoria ualeamus, rectisq. studiis potissi-  
 mum proficiamus. Ad hæc aduersarii respondent: Cere-  
 brum mane a somno functiones omnes perfectiores habe-  
 re, non quia per somnum plurimi uapores ad caput non  
 ascendant, sed quia uel in somnis amplius discutiuntur,  
 uel quia spiritus animales tum perfectius instaurantur ac  
 renouantur. Sed hoc nostrā confirmat determinationē. li-  
 cet enim plurimi uapores ad caput a cena tenderēt, modo  
 facillime resolverētur, & minus quā in die læderent, omni-  
 no cena copiosior danda foret. hoc autē indicat, spiritus  
 animales in uigilia desiccatos, atque pauciores redditos, ex  
 suauibus uaporibus, a cibis ascendentibus, perfectius in-  
 staurari, ac renouari, & propterea dandam esse cenā plenio-  
 rem. Etenim si prandium plenius detur, nō tamen erunt  
 uesperī spiritus animales refecti, atque recreati, nec æque  
 perfectæ cerebri functiones. Ex aliis Galeni & Auicennæ  
 locis, opinionem nostram sine ulla dubitatione confirma-  
 re possumus. Gal. in 2. de cōp. med. secundum locos, ubi  
 curationem docet ebrietatis, ait. Nam calidiora tempera-  
 mento uina, capitis dolorem generantia, uaporibus omni-  
 nō caput, interim humoribus etiam iis, qui temperamen-  
 ti calidi sunt, replere iudicantur. etenim sine uini potu eti-  
 am tales ad caput prompte feruntur. Vfus igitur curatio-  
 nis est, quæ habeat scopum generalem quidem primum,  
 omnium cōmunem uacuatione indigentium: quoniā ve-  
 ro uapores qui caput replerunt, calidi existunt, usus est  
 auxilii, quod ipsos refrigeret: itaque si uinum crudum in-  
 tus, idest in uentriculo permanet, iubere prius conuenit



eis, qui capite dolent, ut aqua tepida epota uomant. quod si etiam potest concoctionem doleant, refrigerantibus uti, & repellentibus oportet. postea dicit, quod si aliquando ex uaporibus, humoribusq. ad caput tendentibus reliquæ aliquæ tenuibus impactæ meatibus restent, eoq. aliquid doloris perseueret, a rosaceo desistendum est; utendum uero primum camemellino moderate calido, post hoc irino. nam huiusmodi dispositiones uehementer adiuuat, in balneo caput aqua perfundendum, non solum ut aliquid eorum, quæ intra ipsum habentur, discutatur, uerum somni etiam conciliandi gratia. Paulo post inquit. Post hæc ea, quæ caput magis calefaciunt, applicabuntur, miscendo irino unguento nunc amaracinum, nunc nardinum, nunc prætiosa, quibus opulentæ mulieres, etsi nihil mali habeant, uti consueuerunt. Ibidem quoque dicit Galenus, Habenda autem cura est somni, & quietis. Et paulo post subiungit. At si neque his remediis commode possint obdormire, in balneum postridie quamcitissime ducendi sunt, & aqua calida frequenter in eo superfundendi. deinde, somno conciliato, aut omnino quiete interna, rursus ad balneum secundo deducere oportet: deinde sic nutrire, ut die præcedenti. Hac in curatione complures habemus indicationes. una est, uapores, & humores in capite collectos euacuare: altera est, uinum, si quod in uentriculo crudum remanet, euomere: tertio loco refrigerare, ac uapores ad caput tendentes repellere: postremo, si qui uapores tenuibus impacti meatibus restent, eos resolueret. Et quia qualibet in curatione, cum plures simul habentur indicationes, ab ea, si nihil urgeat, principium capiendum est, quæ causæ rationem possidet: ideo Galenus curationem a uomitu uini permanentis in uentriculo cepit, subinde refrigerantibus, & repellentibus, uel puris, uel discutientibus mistis usus est, nouissime discutientibus. Auicenna cum de dolore capitis agit ab ebrietate, eandem habet sententiam: & Galenum, cum iuuat aqua tepida



repida epota uomere, interpretatur. Si æger uomere non ualeat, ut uinum in uentriculo crudum permanens, per secessum educatur: quod si neutrum fieri possit, iubet ut dormiat, donec digeratur quod in eorum stomachis continetur de uino. paulo post subiungit. Deinde fac eos dormire. & paucis interiectis ait: Administra eis somnum in quantum potes. Hac in curatione duo, quantum ad rem spectat, dilucide uidere licet, unum, quod somnus maxime conueniat, ne dum cum uinum incoctum in stomacho permanet, sed & postridie & perendie, quando discutientibus oleis utendum est: alterum, quod primo & secundo die, non prandium, sed cena dumtaxat exhibetur. Cum itaque principalis scopus sit, uapores in capite collectos minuere, ac eorum causas amouere; si pauciores in uigilia, per somnum plures ad caput uapores ascenderent, uti uigilia iuuaret, ita somnus noxius esset: & si a cena plures, a prandio pauciores ad caput uapores ferrentur, prandendum potius, quam cenandum fuisset. perperam itaque Galenus, & Auicenna somnum, tamquam fructuosum, commodum, & utilem, præcepissent, & cenam, neglecto prandio, consulissent. Respondent aduersarii, non ideo somnum laudari, quod uapores capitis dolorem efficientes, in somno reddantur pauciores, & hoc pacto mitior fiat affectus: sed hanc ob causam somnum conferre dicunt, quoniam melior scilicet fiat uini concoctio: quod Auicennæ uerba manifeste declarant. dixit enim. Quousque digeratur quod in eorum stomachis continetur de uino. Respondent quoque, non propterea uesperis tantum cibum dari, quod ita pauciores gignantur in capite uapores, sed quoniam mane, ob ingestam maximam uini quantitatem, dolor intensius uigeat: concocto uero iam ad uesperas uino, dolore minus affligente, cibum dare commodum est. Prima responsio dupliciter refellitur, uno modo, quod non tantum primo die somnus commendatur, quando uinum tum crudum est concoquendum,



sed & secundo die, & ceteris deinceps diebus si morbus amplius perdurauerit: altero, cum principalis hac in curatione scopus sit, uapores in capite collectos minuere, & uinum in stomacho crudum permanens, si per somnum concoqui debeat, plures ad caput ferantur uapores, si uero per uigiliam, pauciores: quis erit, qui pro uini crudi concoctione facienda, non potius uigiliam quam somnum eligat? quamuis enim per uigiliam minus proba fiat concoctio; uapores tamen, ut ipsi plane concedunt, pauciores quam in somnis ad caput feruntur. Altera sua responsio clarissime confutatur: propterea quod non primo tantum die, cum dolor maxime premit, omittatur prandium, sed altero quoque die uespere tantum cibus offeratur. Quispiam fortasse melius respondens dixerit: Somnum hac in re tantopere commendari, ut dolor infestans amoueatur, cuius ratione uapores & humores ad caput attrahi solent: unde somnus dolorem infestantem remouens, maius affert hoc nomine praesidium, quam caput uaporibus opplendo nocumentum. Verum quia non solum premente dolore, sed eo quoque leni, iamque ualde remisso, somnus praecipitur, quando pro recta curationis ratione doloris potius causae, quam eius sedatione foret attendendum: dicemus, hac in curatione somnum ualde laudari, non solum doloris mitigandi ratione, sed ad eius etiam causas penitus amouendas, & ad capitis halitus, quantum fieri potest minuendos. Ex alio rursus Galeni & Auicennae loco potest opinio mea satis corroborari. Galenus curationem docere intendens, hunc in modum scribit in 2. de comp. med. secundum locos cap. de iis qui stomachi uitio capite dolent. Nonnulli enim etiam si exiguus quidam in uentriculo, & praesertim si in eius orificio humor acris sit collectus, illico capite dolent, eoque diutius a cibo abstinere offenduntur. augetur enim ipsis propter inediae talium humorum prauitas. Curari igitur eos, qui sic infestantur, oportet, nihil capiti admouentes: siquidem neque ullum peculiarem affectum sustinuit, sed ab humorum uentriculi uapores



pores prauos excitantium ascensu molestat, ueluti alii ob eiusmodi humores in suffusorū symptomata incidunt. quæ igitur curatio? noxios uentris humores quamceterime uacuare: uacuantur autem facile iis, qui ad uomitum procliuēs sunt, aquæ potu; iis, qui ægre uomunt, difficilior: quippe nonnulli, etiam si digitis, aut pennis in os demissis, ad uomitū incitent uētriculum, nihilo plus proficiunt. talibus igitur protinus cibum boni succi, & stomacho idoneum offerre conaberis, si fieri possit, lotis, sin minus, ante balneum; tantum cibi exhibentes, ne, dum lauantur, offendantur. ubi se refecerint, (textus græcus habet, ubi cenauerint) modicum absinthii postero die propinabitur: eaq. uictus ratione reliquo tempore sustentabuntur, ut concoctione probe functi, panis momentum circiter horam tertiam, quartam uel assumant, aut paulo maturius, aut tardius, ut satis interualli sit ad consuetam balnei horam. qui uero non possunt panē citra obsonium esse, his aut oliuam, aut palmulam, aut uuā, aut aliquid eiusmodi dabimus, experientia id, quod optimum ipso est, inuenientes. aliud enim alii secundum naturæ proprietatē melius est. Porro, ad prauorū humorum in uentriculo redundantium tum concoctricis facultatis imbecillitas, tum oris uentriculi infirmitas plurimum conferunt, sicut etiā sensus acrimonia, ad hæc caput eiusmodi humorū uaporibus suscipiendis idoneū, quæadmodum nonnullis oculi. Causæ itaque doloris huius proximiores erunt, tum prauī humores in ore stomachi collecti, tum uapores ab his humoribus sursum lati, tum caput imbecillū suscipiendis uaporibus aptum. Auiccēna 1. fen. tertii tract. 2. c. 27. de dolore capitis ex his causis pertractans, sententiam suā loco citato sumit a Galeno. & quia Galenus quattuor curatrices ponit indicationes, totidem quoque ponit Auicenna. Prima est, prauos in stomacho redundantes humores uacuare. Altera, rectam uictus rationem instituere. Et quoniam duas huius morbi causas affert Galenus, stomachi scilicet, & capitis imbecillitatem, duæ reliquæ cu-

E s ratorix



ratorix se offerunt indicationes, caput scilicet, ne tam facile recipiat, & uentriculum, ut perfectius concoquat, robore. Quæ de capite uentriculoq. corroborando dicuntur, perspicua sunt. quod uero spectat ad humoris noxii uacuationem, Galenus quidem uoluit eos, qui ad uomitum procliues sunt, aquæ potu per uomitum uacuari. si uero non facile uomant, absinthium postero die propinare iubet, interim seruata uictus ratione, quam dicemus. Auicenna loquens de noxiis humoribus stomachi, dixit. Oportet ergo, ut euacuentur per id, quod est eis conueniens, idest si facile uomant, uomitu; sin minus, alio conuenienti modo: non se limitans ad absinthium. Sed fortasse quispiam rationem quæret, cur non primo, sed postero die datur ex absinthio purgatio. Respondebimus, mentem fuisse Galeni declarare, non in cuiusque doloris capitis curatione ieiunium, ut Archigenes putabat, cõuenire: quinimmo cum dolor ex biliosis humoribus in stomacho collectis excitatur, eo diutius a cibo abstinentes, offenduntur, quod augescit ipsis propter inedia[m] talium humorum prauitas. Primo igitur die Galenus absinthium non dedit, ne ex inedia, cum pharmaca sumuntur oportuna, lōge maior læsio sequeretur. consimili quoque, fortiori. ratione postero die non admouet absinthium, nisi primo pro consuetudine cenauerint. Etenim prætermis[s]a præter consuetudinem cena, cum a pharmaco quoque ieiunare oporteat, tam longa cibi abstinentia maximo posset esse nocumento. Propterea cum uomitu prauos humores educere non licet, protinus cibum tum boni succi, tum stomacho commodum dari iubet, & cum cenauerint, postero die dari absinthium, ut a stomacho biliosi prauiq. uacuentur humores. Auicenna quando rationem uictus ordinat, postquam dixit, Et afferatur cibus aggregans ad laudabilitatem eius, quod ab eo prouenit, uirtutem resolutiuam (melior littera esset, confortatiuam) & recipientem digestionē, & si non possint ambæ condiciones haberi, quod cibus & boni succi sit, & stomacho idoneus, ut. Galenus dixit, una saltem



saltem eligatur, & melior earū. postea subiungit, Et melior quidem hora, in qua cibandus est, est post introitum balnei: id quod etiam supra dixerat Galenus. deinde dicit, Vt serues aut obserues eorum cenas: quasi dicat, cenant omnino pro consuetudine, ne per inediam prauitas increseat humorū. Hoc utique modo Galeno plane concors redditur Auicenna, qui ab eo hanc fere totam sententiam accepit; & cum hoc alii non deprehendissent interpretes, in multiplices inciderunt expositiones: aliis quidem dicentibus cenam esse minuendam, aliis uero ex toto auferendam: quo nihil Galeno pugnantius esse potest, cuius aduersus Archigenem scopus & propositum erat, cibi paucitatem in huius doloris curatione reprobare.

Nam cum mane, quādo cibus ante balneum dandus est, nihil aliud esse sumendum uoluerit Galenus, nisi uel panem tantum, uel etiam cum oliuis, uel uuam, uel eiusmodi aliquid, quod prodesse sit experientia comprobatum; si cena parciore aut nulla danda foret, utique cibi paucitas hac in curatione conueniret: quod tamen refellere Galenus sibi proposuerat. Cum igitur in huius doloris curatione, quem prauus halitus, a stomacho ad caput lati, pariunt, prandium parcius, cena plenior accommodata sit; identidemque in morbo comitiali, ac attonito sit ostensum, nec non etiam in ebrietate: quis non dilucide uidebit, ac iudicabit, prandium parcius, & cenam pleniorē in capitis passionibus omnino conuenire? Quod uero in huius doloris curatione, leuius prandere, liberalius cenare, sit ex usu, ex Galeni uerbis superscriptis latissime patet: siquidem mane uel solum panem, uel etiam oliuas, aut aliquid eiusmodi offerebat: uespero uero cenam dabat consuetam, & tantam, ut is, qui capite doleret, cibi paucitate non uteretur. Dixerit fortasse quispiam, Galenum loco citato non curationem, sed potius praeseruationem docere, quemadmodum cum ait 6. de sanit. tuenda. Sunt capita, quæ propter arteriarum temperamentum in uertigines (quæ græce scotomata uocant) & capitis dolores



lores incidunt, in quibus etiā arterias incidere solemus : sed hoc genus propositæ artis limites egreditur . qui tamē ex nimis acuto neruorū sensu assidue dolēt, qui a capite or si plurima sui parte os uētris texunt , pars etiā ad reliquū uentrē descendit , iis sane mederi propositæ iam artis officium est : potius tamē consiliū est id agere, quominus hæc ullo modo incidunt, cauēdo ne aut biliosus humor in uentrem prorsus cōfluat , aut quācelerrime inde expellatur . atque ut ne prorsus quidē cōfluat cōsulueris , si citius cibum exhibeas . ubi enim totius corporis biliosus temperamentū est, uenter imbecillus, utique cibo qui uentrē roborat ( seu stomachū græci uocant ) firmari postulat . ubi enim ita nō prospicitur, defluunt in eū, quas corpus acernat, superuacue sanies, quos græci icores uocant . ex quarum uapore nō solum capitis dolores nōnullis oboriūtur, sed etiā suffusorū, quos hypocheones uocant , symptomata; aliquibus uero & comitialis cōuulsio. horum itaque omnium uniuersa uictus ratio ad frigidius potius, humidiusque mutanda est . Quod autem in uentrem confluit, id uomitione, ac uentris solutione expellendum est . Stomachus uero cibus quidem quotidie prius quam bilem contrahat firmandus: purgetur uero medicamentis ex maiore interuallo absinthii coma, & compositione ex aloe, quam picran uocant &c. Verum his in locis Galeni propositum esse non solum , quo minus hi dolores incidunt docere, sed etiam quo modo præsentis amoueantur, tā late patet, ut nulla ulteriori declaratione indigere putem. Illud enim nos omnino probare contendimus, in capitis iam facti doloris amotione, ex prauis a stomacho sursum latis uaporibus exorti, parciore quidem prandio, pleniore uero cena utendum esse . Illud commune dictum, Esuriant, sitiant, uigilent qui rheumata curant, hanc nostram determinationem comprobauit: id quod Auicenna quinta tertiū cap. de cura catarri 5. tertiū cap. de cura catarri in hunc modum dicebat . Neque dormiat in die , & sitiat , & famem patiatur , & uigilet quantum potest :

pot  
opo  
milt  
git  
pot  
dio  
tota  
nius  
si ue  
labu  
cent  
men  
illud  
ce tu  
Auic  
frang  
aquæ  
modo  
pus e  
ut mi  
pati  
nitus  
quis p  
neque  
tamen  
sape u  
& sap  
quis  
mere  
meq  
bere  
est u  
pian  
rati  
Cer  
esse



potest : quoniam sunt initium curæ . Paulo post dicit . Et oportet etiã ut tolerant sitim , & frangant eam cum commistione syrupi de papauere , & aquæ . Deinde subiungit . Et ad summum oportet , ut minuant comestionem , & potum aquæ . Si quis autẽ multum cibi , potusq. in prandio , parum in cena caperet , neque sitim , neque famem tota die pateretur , non interdum propter prandium plenius assumptum , longe minus noctu succedente somno . si uero parum cibi potusque mane capiant , interdum uigilabunt , sitim , famemq. patientur , fortassis aduersarii dicent illud commune dictum , non quod ueram sitim , famemque patiantur , & illa tristi sensatione fatigentur , sed illud tantummodo nobis indicare , in catarrhi curatione parce tum bibendum , tum edendum esse . Sed quid opus erat Auicennam dicere , Et oportet etiam ut tolerant sitim , & frangant eam cum commistione syrupi de papauere , & aquæ . paucitatem nanque cibationis , & potus , non eo modo frangendam esse , nemo est qui nesciat . Et quid opus erat Auicennam subiungere , Et ad summum oportet ut minorent comestionem , & potum , si famem sitimq. pati , & cibum potumq. minus capere , unum & idem penitus esse putant ? Quinimmo fieri posse nos dicimus , ut quis parce cibum , potumq. capiat , & tamen neque sitim , neque famem patiatur ; & contra siti , fameq. fatigetur , & tamen multam & cibi , & potus accipiat quantitatem . illud sæpe uidemus , & potissimum contingit , cum quis parum & sæpe tum comedit , tum bibit : hoc autem eueniet , si quis tota die ieiunans uespere multum potus , & cibi sumere consueuerit . nedum igitur hac in curatione siti , fameq. fatigari conuenit , sed etiam parum comedere , & bibere , plurimum iuuabit . Et cum hæc diuersa sint , non est uerisimile ueteres unum per aliud intellexisse . At quispiam fortassis interrogabit : Quid utilitatis in catarrhi curatione tristis hac in siti , fameq. sensatio potest asferre ? Certe non aliam , nisi quod alimenti paucitate tum ex usu esse indicatur cū uigilamus . etenim licet hac in curatione

medicus



medicus intendat redundantes superfluitates uacuare, atque exiccare, necessarius tamen est aliquando somnus, ut spiritus in uigiliis exiccati reficiantur, & humectentur. Cum igitur in catarri curatione nunc exiccare, nunc humectare medicus cogatur, potissimumq. noctu ex somno coactus sit humectare; necessarium est, ut interdum diligenter exiccare procuret. id autem commode fieri non poterit, nisi in prandio paucitate cibi, & potus utendum censeat, ut æger & uigiliis, & cibi, potusq. paucitate, tam fame, quam siti fatigatus exiccetur. Quippe si plenius offeratur prandium, æger interdum noctuque semper humidus reddetur. at cum somnus humectet, itidemq. plenior cena faciat, extimescet quis, ne simul his iunctis plus æquo fiat corpus humidum: id quod tamen nulla ratione timeri debet. Siquidem somnus non ex se ipso spiritus humectat, sed quod in eo melior fiat alimenti cōcoctio, & resolutio, quæ per uigiliam fit, prohibeatur. etenim, ad præter modum pingues extenuandos, a balneo in ieiunio somnus adhibetur. Huic sententiæ subscribit Actuarius, qui quando cerebrum semper humectare sibi proponit, alimento diurno trifariam diuiso, duas in prandio partes, tertiam propinet in cena.

Dixi quo modo tam in aduersa, quam in secunda ualitudine cenam prandio copiosiore dare oporteat: nunc diligenter est excutiendum, nūquid cōsuetō plus prandre, & minus cenare, tam ægro, quā sano, tam iuueni, quā seni, tam libero, quam in seruili uita constituto, pristinā liceat mutare consuetudinem. Quod ueteres consuetudines non sint repente permutandæ, clare scripsit Hippocrates 2. de rōne uict. in acu. tex. 21. Atqui quod uitiosus tum cibus, tum potus, semper sibi similis ad sanitatem turior sit, quam si quis subito ad alterum uel meliorem se transferat, facile discitur, intelligiturq. Galenus quoque in commento dicit. Magnæ & repentinæ præter consuetudinem mutationes non paruam sanis afferunt læsionem. & in commento præcedentis textus dixerat. Si bene ualentibus



lentibus læsionem afferant repentinæ uictus ad contraria mutationes, multo magis ægrotantibus ipsis. Hipp. quoque de permutationibus ad insueta loquens ait. Sed quod paulatim fit, tutum est, tum alias, tum cum ab altero ad alterum transitus fit, Galenus ait in commento. In hisce igitur permutationibus quod plurimum existit, atque repente, periculosum est satis: quod uero paulatim fit, tutum.

Ex his latissime patet, repentinæ omnes ad inconsuetas permutationes cum sanis, tum magis ægris afferre læsionem. Quod uero neque paulatim ueteres sint consuetudines permutandæ, Galenus 5. de sanitate tuenda, de senibus loquens in hunc modum dicere uidetur. Vtilius uero his est, & consueto opere exercitari, etiam si modice noxium sit: contra iuuenibus, ea mutare quæ nocent tentandum est, etiam si a pueris his maxime insueuerint. possunt enim eorū uires moderate factam mutationem sustinere: sperariq. potest, in reliquo uitæ tempore fructum aliquem eos ex meliori consuetudine percepturos. At senex si posset longo tempore sensim malam consuetudinem permutare, propterea quod quo tempore meliore frueretur habiturus non esset, frustra laborem insumeret, non aliter quam si quis artem discere quampiam octogenarius inciperet. Paulo post ait. Ergo neque assuetudines ipsæ, tametsi prauæ sunt, displicentibus adhuc si bi corporibus mutandæ sunt, (intellige, nec sensim, nec repente) quin nec per summam sanitatē semper id tentandum, sed tum cū is, cui immutandæ sunt, a ciuilibus negotiis maxime uacat. Aperte docet hic Gal. neque senibus, neque ægris, neque ciuilibus negotiis occupatis, neque sensim, neque repente pristinas esse cōmutandas consuetudines. Vnde nonnulli certissime putant esse concludendū, si quis semper assuetus esset bis die cibum capere, uel æqualiter, uel in prandio pleniorē, huic instante senectute nec sensim, nec repente pristinā esse uariandam cōsuetudinem: & quemadmodum ægris, aut in negotiosa uita constitutis



cōstitutis naturale temperamentū permutandum est num quā , ita neque his cōsuetudo mutanda, cum sit altera natura . Quod uero ne dum paulatim, sed repente mutanda sit interdum cōsuetudo, cum plurimis auctōritatibus, tum uel maxime rationibus, omni luce clarius, firmissime cōcludemus . Hippocrates 2.de ratione uict.in acu.text.18. eos potissimum redarguens medicos, qui languentes ipsos per initia morborum duos, uel tres, uel etiam plures dies inedia siccabant, subindeq. tum sorbitiones, tum potus exhibebant, ait . Verum mutatio ipsa (dietæ scilicet cōsuetæ) bene quidem habet non parum, sed recte transferenda uenit . Non igitur, ut paulo post ait 2.de rōne uict.in acu.tex.32. intempestiue neque fortes uasorum inanitiones moliri, neque cum morbi uigent feruoremq. habent, cibum dare, neque repente huc uel illuc in toto negotio quidquam mutare licet . Postea subiungit 2.de ratione uict.in acu.tex.35. de iis loquens, qui, bis die cibū capere consueti, semel capiunt : & e contra . Nempe his uictus mutatio facta est, corpore neque ad robur ut cibos adiciere, neque ad infirmitatē, ut cibos diminuere oporteat, haudquaquam permutato &c. Clare his in locis uult Hippocrates si quis febre corripiatur acuta, permutandam esse sui uictus consuetudinem, modo recte fiat hæc assueti uictus immutatio : tum uero recte fiet, si neque carnes, neque uinum ut in sanitate consueuerant, offerantur, sed uel ptisana, uel ptisanæ cremor adhibeatur . si non, triduoano ieiunio languens siccabitur, si in morbi uigore cibus non dabitur : si non, repente de cibatione ad inediam, & contra de inedia ad cibationem transitus fiat, ut in ieiunio fieri solet triduoano . In sanis uero corpore, neque ad robur, neque ad uirium imbecillitatē permutato, uictus assuetudo non necessario permutanda uenit . Subitā igitur consuetudinis immutationem laudat Hipp. in iis, qui morbis corripiuntur : id quod & omnes probi medici laudant, & exequuntur : siquidē subito de uino ad aquā, de carnibus ad ptisanam transitus fiat . Si quis  
uero



uero sanus ad uirium imbecillitatem permutetur, ut ætate progrediente, iamq. ingrauescente fieri solet, non damnat Hippocrates consuetudinis immutationem. inquit rursus Hippocrates 2. sect. Aph. 50. & 51. Oportet igitur ad insueta permutari, idque paulatim, non subito, faciendum est. Galenus in comm. sic ait. Quod in fine scribitur, in quo consulit transmutari quodā modo ad inconsueta, salubris gratia securitatis dictum est. est enim unica tantū consuetudo periculosa: cum omnes homines inopinatis rerum sortibus subiiciantur. Ne igitur incidamus aliquando repente in nobis insueta, satius esse inquit omnia tentare. manifestum igitur est, assuetudines & subito, & paulatim mutandas esse: idque nedum ægris, sed sanis, nedum iuuenibus, sed in ultima & extrema senectute constitutis, ex Galeno dilucide comprobatur, cum ait 5. de sanit. tuen. Similiter igitur se habet in cibi tum qualitate, tum modo, quippe in quibus senes si breue quippiam transgressi limites sunt, non leuiter læduntur, cum iuuenes uel ex maximis erroribus minimum noxæ sentiant. Ergo tutius est imbecillo seni exiguum dare ter die, sicut Antiochus medicus solitus est se cibare. Idem paulo post de Telepho grammatico dicit. Si quis itaque diu bis die capere consueuisset, & ad imbecillem senectutem deuenisset, huic ueterem mutare consuetudinem expediret, ac non bis, sed ter die cibum capere conueniret. Hoc idē summa constantiq. ratione probari potest, eo prius assumpto, tanquam manifesto, quod ex malis medicus eligere minima debet. Quare si contingat, ut, amouere consuetudinem, lædat, eam uero seruare longe magis noxium sit; absque omni controuersia consuetudinem medicus immutabit. nam quæ minus offendunt, eligere semper oportet. id autem tam languentibus, quam sanis, tamen iuuenibus, quam senibus accidere sæpe uidemus. Etenim qui uinum potens bibere diu consueuerit, si in acutam ac uehementem febrem incidat, etsi, præter consuetudinem bibere aquam, non nihil offendere possit, in uini tamen  
potentis



potentis potu perseverare, longe maius afferre nocumen-  
tum nemo dubitat. Et proinde probi medici omnes, ut  
supra dictum est, conuenerunt, ex potu uini ad potum  
aquæ, ex carnibus ad ptisanam, uel panem ex aqua tran-  
seundum esse. Pari ratione, si quis per ætates suas bis die  
cibum capere consueuerit, & iam ad imbecillem deuenierit  
senectutem, licet fortasse sine labore, sine læsione uetus  
consuetudo uariari non possit, eam tamen obseruare lon-  
ge deterius est, ubi senex imbecillus tantum nutrimenti,  
quantum pro sui refectioe desideratur, bina concoctione  
non probe ualeat elaborare. tum enim sibi ter die cibus  
dandus est, sicut & conualescentibus infirmis dabat Gale-  
nus 7. de morb. cur. c. 6. Concluditur igitur, ægris, conua-  
lescentibus infirmis, senibus imbecillis pristinam fore ex  
necessitate mutandam consuetudinem. In his tam uariis,  
ac inuicem fere pugnantibus auctoritatibus, rationem pro  
determinatione sequemur, & pro earum conciliatione di-  
cemus cum Galeno 2. de temperam. & 8. de de morb. cu.  
in fine, Consuetudinem acquisiticiam esse naturam, quæ  
de sui semper indicat conseruatione, & sine difficultate,  
sine labore, sine quapiam læsione, tanquam natura quæ  
dam commutari non potest, minoreque cum noxa sensim,  
quam repente, mutari solet: quandoq. tum ea mutare me-  
dicus compelletur & sensim, & repente, ut uel maius eui-  
tet nocumentum, uel noxa maiorem consequatur utilita-  
tem: unde non sequitur, Mutatio consuetudinis lædit,  
igitur mutanda non est. nam læsio minor eligitur, ut ma-  
ior euitetur. at ubi nec maior est offensa cauenda, nec ma-  
ior nocumento sequitur utilitas, permutanda uetus est  
consuetudo numquam, multoq. minus tum permutanda  
uenit, cum nedum commoditas, sed inde maior sequitur  
offensa. His ita se habentibus, omnes concordantur au-  
ctoritates. Hipp. 2. de rōne uict. in acu. tex. 21. in ea aucto-  
ritate, Antiqui, quod uitiosus tum cibus, tum potus &c.  
de sanis loquitur, in quibus aperte paaet, uictum consue-  
rum subito, nulla re cogēte, mutare nocuum esse. In com-  
mentis

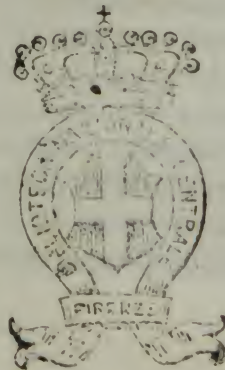


mentis uero Galeni subinde citatis, magnas & repentinas præter consuetudinem mutationes sanis & magis ægris læsionem afferre docet: eas tamen fieri non debere, nec sequitur, nec uerum est. Quod postea dixit Hippocrates 2. sect. Aph. 50. 51. Permutationes ad inconsueta repentinas, esse periculosas: & sensim factas, esse tutiores, uero uerius esse, nemo est qui nesciat. Quæ uero subinde Galeni 5. de sanit. tuen. citatur auctoritas, multum difficultatis, & laboris afferre uidetur: cum iuuenes malas pedetentium mutare consuetudines consulat, & contra senes, etiam quod id paulatim facere possint, prohibeat. Verum si quis diligentius consideret, Galeni sententiã clarissimam esse deprehendet. Si quis enim senex, uel quinquagenarius, ueterem suam commutare consuetudinẽ uelit: certe sine labore, sine quapiam læsione facere non ualebit: ubi nulla re cogente permutata sensim cõsuetudine, senex ille non maiore, quam fuerit læsio, frueretur utilitate, proculdubio laborem illum frustra sumpsisset: non aliter quam si quis artem discere quampiam octogenerarius inciperet. De cõsuetudine exercitationum in senibus uarianda loquitur ibidem Galenus. & cum insolitæ exercitationes fortiores semper expostulent uires, in senibus autem maior assidue fiat imbecillitas; non erunt in ipsis ueteres exercitationum assuetudines immutandæ: ubi res urgeret, uel ut maior euitaretur noxa, uel certe maior nos promoueret utilitas, prout in consuetudine modi uictus mutanda contingit, utique tum senibus assuetudinem uariare licebit. Cum itaque senibus paucus insit calor innatus, nec tantũ cibi, ut iuuenes, concoquere ualeant; eis omnino nutrimentum minuere oportet, quod, dum iuuenes essent, sumere consueuerant. id quod his uerbis dicebat Hippocrates 1. sect. Aphor. 14. Senibus paucus calor inest: paucis itaque fomentis indigent. Cogimur igitur minus consueto senibus alimentum dare, & ita ueterem consuetudinem uariare, ut assiduam nutrimenti cruditatẽ fugiamus, quemadmodum senibus quoque imbecillis ter die cibum dare



dare compellimur. Et cum sit omnino nutrimentum diminuendum, uel prandium solummodo, uel cenam, uel ambo minuere oportet: si alterum dumtaxat extenuandū sit, satius esse prandium, quam cenam remittere, ex iis, quæ supra declarata sunt, latissime patet. neque melius est ambo minuere, cum alteram dumtaxat consuetudinem, quam duas, uariare præstet. Quod si cenam quoque diminuere cogeremur, quoniam consuetam cibi quantitatem stomachus elaborare non posset, utique prandium plus, cenam minus remitteremus. quæ postea docet Galenus de languentibus, & de ciuilibus negotiis occupatis, quod ipsis non sint immutandæ consuetudines, pariter intelligendum est, nisi quippiam cogat, aut certe læsione maior speretur utilitas. Cum ex dictis latissime pateat potiore indicari consuetudinem, cenam prandio pleniorē capere: cumque iuuenes possint, & debeant assuetudinē malam sensim permutare, ut ex quinto de tuenda sanitate supra dictum est; senes uero cogantur assuetum uictum mutare ut demonstrauimus: certissime & clarissime sequitur, quod tam iuuenes, quam senes, qui consueti sunt uel æqualiter prandere, & cenare, uel prandium cena plenius accipere, ad meliorem se consuetudinem sensim permutare debent; ac in ultima senectute, cum senes imbecilli sunt, ter die cibū capere, melius esse cum Galeno collaudamus, id quod etiā in cōualescentibus obseruare oportet.

F I N I S



5850026



im di-  
m, uel  
uandū  
, ex iis,  
melius  
uerudi-  
m quo-  
cibi quā  
randum  
ocet Ga-  
ccupatis,  
pariter in  
fione ma-  
reat po-  
pleniorē  
erudinē  
sanita-  
uictum  
ne sequi  
uati sunt  
ena ple-  
sim per  
nbecil  
ollau-  
ortet.







